

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Management e Diritto dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare GIUR-06/A, indetta con Decreto rettorale n. 1287 del 2025 (Riferimento 2466)

Verbale n. 4 – Relazione finale

La commissione giudicatrice della procedura pubblica selettiva di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 2371 del 16 luglio 2025 e così costituita:

- Prof. ssa Martina Conticelli, ordinario presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, inquadrata nel gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-06 e SSD GIUR-06/A
- Prof.ssa Maria De Benedetto, ordinario presso l'Università degli Studi di Roma Tre, inquadrata nel gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-06 e SSD GIUR-06/A
- Prof. ssa Auretta Benedetti, associato presso l'Università degli Studi Milano-Bicocca, inquadrata nel gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-06 e SSD GIUR-06/A

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si è riunita:

- in data 11 settembre 2025 alle ore 8:30 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati;
- nelle seguenti date: 1° ottobre, dalle ore 15 alle ore 17:30; 6 ottobre, dalle ore 14:30 alle 18:00, 7 ottobre, dalle ore 17:30 alle ore 20:00; 8 ottobre, dalle ore 8 alle ore 11 e dalle ore 13 alle ore 15, 9 ottobre, dalle ore 12 alle ore 13:10, per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati;

Si è poi riunita in presenza nei locali della Facoltà di Economia, dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, in data 24 ottobre 2025 alle ore 9:00 per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche da parte dei candidati nonché per l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera in capo agli stessi;

Si è infine riunita in via telematica in data 27 ottobre alle ore 18:30 per la redazione della presente relazione finale dei lavori svolti

*** **

Seduta di predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati

In apertura di seduta ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948;
- che non si rinvenivano situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono stati, quindi, affidate le funzioni di Presidente alla Prof.ssa Maria De Benedetto e le funzioni di Segretario alla Prof.ssa Auretta Benedetti.

Successivamente, la commissione, presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché delle *leges speciales* relative alla procedura pubblica selettiva in epigrafe:



- ha definito i criteri di valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, definiti con Decreto del Ministro dell'Università e della Ricerca 25 maggio 2011, n. 243, ed ha stabilito i punteggi attribuibili ai titoli ed a ciascuna pubblicazione, tenendo conto dei seguenti parametri:

- (a) per i titoli ed il curriculum - **fino ad un massimo di 40 punti;**
- (b) per le pubblicazioni scientifiche - **fino ad un massimo di punti 50;**
- (c) per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali - **fino a un massimo di 10 punti;**

di cui all'Allegato A, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione.

- quanto alle *pubblicazioni valutabili*, ha stabilito di prendere in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi e articoli accettati per la pubblicazione, questi ultimi se muniti di documento di accettazione dell'editore, secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali ed ha precisato che non saranno oggetto di valutazione le pubblicazioni: (1) presentate dopo la scadenza del termine previsto per l'invio delle candidature; (2) contenute nell'elenco prodotto dal candidato, ma non presentate; (3) quelle che, pur inviate, non risultino fruibili per problemi legati alla formattazione dei relativi file;
- in caso di *superamento* da parte di uno o più candidati del *limite massimo delle pubblicazioni* da presentare, ha stabilito di valutare le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco allegato alla candidatura presentata fino alla concorrenza del limite stabilito;
- quanto ai *lavori in collaborazione*, ha stabilito che non saranno valutati i lavori in collaborazione laddove il contributo del candidato non sia enucleabile e distinguibile, nonché quelli per i quali, ai sensi dell'articolo 4, comma 16 del bando, manchi la dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo;
- quanto alla *consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica*, ha stabilito la relativa valutazione;
- quanto alla *discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni*, ha stabilito di ammettere alla stessa, i candidati più meritevoli nella misura massima del 20 % e comunque in numero non inferiore a 6;
- quanto all'*accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera*, ha stabilito che esso sarebbe consistito nello svolgimento in lingua inglese di parte della discussione da effettuare nella medesima seduta della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni, da valutarsi mediante l'espressione di un giudizio sintetico.

La prima seduta è stata tolta alle ore 12:20.

*** **

Seduta per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati

I commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, hanno dichiarato:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile tra essi ed i concorrenti;



- di impegnarsi a trattare la documentazione presentata dai candidati esclusivamente nell'ambito e ai fini della procedura.

Quindi, dopo aver precisato che, in vista della seduta collegiale e per il migliore svolgimento della stessa, ciascun commissario ha già preso visione singolarmente della documentazione ricevuta, la commissione:

- ha preso in esame la domanda, i titoli, il curriculum e le pubblicazioni di ciascun candidato nel rispetto dell'ordine alfabetico (cognome) dei candidati iscritti alla procedura;
- ha constatato che nessuno dei candidati ha prodotto un numero di pubblicazioni superiore a 12, numero massimo di pubblicazioni previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura.
- tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, ha formulato, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa, laddove prodotta, la tesi di dottorato, di cui all'**Allegato B) – schede dalla n. 1 alla n. 7**, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione.
- terminata la valutazione preliminare ed in ossequio a quanto stabilito nel verbale preliminare, la commissione ha ammesso alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni i seguenti candidati:

Guido Befani

Valerio Bontempi

Marco Cappai

Anna Pirri Valentini

CANDIDATO RINUNCIATARIO

Elisabetta Tati

(ordine alfabetico)

La seduta è tolta alle ore 13:10 del 9 ottobre 2025.

*** **

Seduta per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche da parte dei candidati nonché per l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera in capo agli stessi

In via preliminare la commissione prende atto di un errore materiale nel verbale n. 2 che deve essere integrato come segue: alla riga 4, dopo "ore 15" inserire "e il giorno 9 ottobre alle ore 12".

La commissione prende altresì atto di un refuso relativo alla pubblicazione n. 2 del candidato Befani nella scheda n. 1 allegata al verbale n. 2, dove "Il contributo" deve essere sostituito con "L'autore".

La commissione prende inoltre atto che, come da comunicazione dell'Ufficio Concorsi, la candidata Anna Pirri Valentini ha rinunciato a partecipare alla procedura, con mail inviata all'Ufficio Concorsi del 23 ottobre 2025 e inoltrata a questa commissione.

La commissione giudicatrice, alle ore 9,30, procede alle operazioni di appello e constata la presenza dei seguenti candidati:

Guido Befani

Valerio Bontempi

Marco Cappai

Elisabetta Tati

Risulta assente il seguente candidato:
CANDIDATO RINUNCIATARIO

In ossequio a quanto stabilito nel decreto rettorale di indizione della procedura in epigrafe la mancata presentazione alla discussione del sopraindicato candidato è da considerarsi quale esplicita e definitiva manifestazione di volontà di rinunciare alla procedura pubblica selettiva.

I commissari procedono all'accertamento dell'identità personale dei candidati presenti mediante presa visione dei relativi documenti di identità, i cui estremi vengono annotati nell'elenco delle presenze per la relativa acquisizione agli atti della procedura.

Seguendo l'ordine alfabetico (*per cognome*), la commissione giudicatrice invita uno per volta i candidati presenti a procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

Al termine della discussione di tutti i candidati la commissione sospende la seduta alle ore 12,20 e si riaggiorna alle ore 13,10.

Una volta ripresi i lavori, tenuto conto dell'apporto scientifico e della sua qualità, nel rispetto di quanto stabilito nella riunione preliminare, la commissione attribuisce ai candidati i punteggi, come specificati nelle schede da n. 1 a n. 4, che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente verbale.

La commissione prende atto del conseguimento da parte di tutti i candidati di un punteggio complessivo pari o superiore alla soglia minima di 70/100 nonché dell'ottima conoscenza della lingua inglese per tutti i candidati.

Quindi la commissione giudicatrice ha riesaminato per ciascun candidato i giudizi espressi nella seduta di cui al verbale n. 2 (cfr. allegato B alla presente relazione) ed i punteggi assegnati (cfr. allegato C alla presente relazione), e, dopo attenta e approfondita disamina, nel corso della quale sono stati comparati tra di loro tutti i candidati, ha individuato **il vincitore della procedura pubblica selettiva** in:

Nome e cognome	Punteggi conseguiti			
	Titoli e curriculum	Pubblicazioni scientifiche	Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	Totale
Elisabetta Tati	35/40	45,41/50	10/10	90,41/100

e redatto la seguente graduatoria di merito:

Nome e cognome	Punteggi conseguiti			
	Titoli e curriculum	Pubblicazioni scientifiche	Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale	Totale

			della produzione scientifica	
Elisabetta Tati	35/40	45,41/50	10/10	90,41/100
Valerio Bontempi	33/40	43,75/50	10/10	86,75/100
Guido Befani	28/40	41,45/50	9/10	78,45/100
Marco Cappai	21/40	41,25/50	8/10	70,25/100

Conclusi i lavori alle ore 17,00, la commissione si aggiorna a lunedì 27 ottobre alle ore 18:30 in via telematica per la redazione della relazione finale dei lavori svolti.

*** **

Terminati i lavori dell'odierna seduta, la seduta è tolta alle ore 19:45.

La presente relazione, unitamente ai relativi allegati, è redatta dal Segretario, Prof. ssa Aretta Benedetti, la quale, dopo averne dato lettura e dopo aver acquisito l'approvazione della commissione tutta, firma con sottoscrizione autografa e provvede ad inoltrare la suddetta relazione, unitamente ai relativi allegati, agli altri commissari, Prof. ssa Maria De Benedetto e Prof. ssa Martina Conticelli, che procedono alla redazione e sottoscrizione della rispettiva dichiarazione di partecipazione alla seduta telematica e di concordanza con il suo contenuto.

La presente relazione, unitamente ai relativi allegati, viene, quindi, trasmessa all'Ufficio Concorsi per i consequenziali adempimenti.

Data 27 ottobre 2025

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. ssa Maria De Benedetto *Presidente*

Prof. ssa Martina Conticelli *componente*

Prof. ssa Aretta Benedetti *Segretario*



Criteri di valutazione allegati al Verbale 1

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Management e Diritto dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare GIUR-06/A, indetta con Decreto rettorale n. 1287 del 2025 (Riferimento 2466).

Titoli e curriculum Punteggio massimo attribuibile 40 punti con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio sì da rispettare il sopra indicato punteggio complessivo	
a) dottorato di ricerca, congruente con il SSD, conseguito in Italia o all'estero;	fino ad un massimo di 7 punti
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero congruente con il SSD, con particolare riguardo agli incarichi di insegnamento in corsi universitari di cui si abbia la titolarità e alla attività didattica svolta in lingua inglese;	fino ad un massimo di 9 punti
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri con particolare riguardo a soggiorni di studio della durata di almeno 30 giorni;	fino ad un massimo di 9 punti
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	fino ad un massimo di 6 punti
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	fino ad un massimo di 5 punti
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	fino ad un massimo di 4 punti

Pubblicazioni scientifiche



Punteggio massimo attribuibile 50 punti con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio a 2,4 sì da rispettare il sopra indicato punteggio complessivo	
Punteggio attribuibile a ciascuna pubblicazione, compresa, se presentata, la tesi di dottorato	fino a 10 punti
Il suddetto punteggio massimo è determinato dalla somma dei punteggi dei seguenti criteri:	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	fino ad un massimo di 6
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	fino ad un massimo di 2
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	fino ad un massimo di 2
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo.	

La commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura non esistano indici statistici affidabili o affermati (*numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili ecc.*) decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indicatori.

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica Punteggio massimo attribuibile 10 punti

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera

L'accertamento della prova di conoscenza della lingua inglese terrà in considerazione la capacità di comprensione, la chiarezza espositiva, la precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese e la capacità dialettica.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 27 ottobre 2025

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. ssa Maria De Benedetto *Presidente*

Prof. ssa Martina Conticelli *componente*

Prof. ssa Aretta Benedetti *Segretario*



Schede di valutazione allegate al Verbale n. 2

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Management e Diritto dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare GIUR-06/A, indetta con Decreto rettorale n. 1287 del 2025 (Riferimento 2466)

Scheda n. 1 Guido Befani Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, congruente con il SSD, conseguito in Italia o all'estero	2016: Dottore di Ricerca in Impresa, Stato e Mercato, Università della Calabria
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero congruente con il SSD, con particolare riguardo agli incarichi di insegnamento in corsi universitari di cui si abbia la titolarità e alla attività didattica svolta in lingua inglese	<p>a.a. 2016/17; 2017/2018; 2018/2019; 2019/2020; 2020/2021: n. 5 incarichi di insegnamento annuali in Urbanistica e Legislazione Opere Pubbliche (SSD IUS-10), Dipartimento di Ingegneria civile, Università della Calabria.</p> <p>a.a. 2022-2023; 2023-2024; 2024-2025: titolarità dell'insegnamento su Diritto della Transizione Ecologica (40 ore - SSD Ius-10), Dipartimento di Scienze Politiche e sociali, Università degli studi di Trieste</p> <p>a.a. 2023-2024: co-titolarità dell'insegnamento su Diritto dell'Amministrazione Digitale e delle Nuove Tecnologie, (20 ore - SSD Ius-10), Dipartimento di Scienze Politiche e sociali - Università degli studi di Trieste.</p> <p>a.a. 2024-2025: titolarità dell'insegnamento Law for Sustainable Technologies and Innovation (40 ore - SSD Ius-10), Dipartimento di Scienze Politiche e sociali, Università degli studi di Trieste.</p> <p>- Attività di didattica integrativa in lingua spagnola afferente l'insegnamento di <i>Diritto amministrativo</i> per studenti Erasmus, Università Lumsa (dall'a.a. 2017-2018 all'a.a. 2020-2021).</p> <p>Didattica in Dottorato, Master e Scuola di amministrazione</p> <p>- 2019-2020; 2020-2021: docenza in Corso di alta formazione "Il tecnico degli enti locali", Dipartimento di Ingegneria Civile, Università della Calabria</p> <p>- 2018-2019: lezione a Master Universitario di II livello "La disciplina dei contratti pubblici" (DCP), Scuola IaD, Università di Roma "Tor Vergata"</p> <p>- 2016-2017: lezioni in Modulo, Master di II Livello in Management delle Amministrazioni Pubbliche, SSSAP, Università della Calabria, (8 h)</p> <p>- 2016-2017: lezioni in Corso di Alta Formazione "Diritto dell'ambiente: acqua, rifiuti ed energie", SSSAP, Università della Calabria (15 h)</p> <p>- 2015-2016: lezione in Master di II Livello in Diritto dell'Ambiente, Dipartimento di Giurisprudenza, Università</p>

	<p>“Roma Tre” (2 h)</p> <p>- 2015-2016: lezioni in Corso di Alta Formazione “Il Nuovo Codice dei Contratti Pubblici. Trasparenza, Responsabilità, Anticorruzione”, SSSAP, Università della Calabria (30 h)</p>
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri con particolare riguardo a soggiorni di studio della durata di almeno 30 giorni	<p>- gennaio 2022-dicembre 2024: Ricercatore a tempo determinato di tipo A, Diritto Amministrativo (SSD IUS-10), Progetto PON "Green Ports", Università degli Studi di Trieste (triennio)</p> <p>- luglio 2020-ottobre 2021: Assegnista di ricerca (SSD IUS-10) Progetto “IoT e Blockchain”, Università della Calabria (12 mesi: 1 annualità)</p> <p>- marzo 2020-luglio 2020: Borsa di Ricerca, nell’ambito del Progetto “IoT e Blockchain” (SSD IUS-10), Università della Calabria (quadrimestrale)</p> <p>- 30 maggio-7 novembre 2014: soggiorno di ricerca <i>Universitat de Valencia</i>, Spagna</p> <p>- 7 settembre- 2 ottobre 2015: Phd invited scholar presso il <i>Max Planck Institute for Comparative Public Law and International Law</i>, Heidelberg, Germania</p> <p>- 23-28 settembre 2024: visiting researcher presso la Facoltà di Giurisprudenza, Università di Fiume, Croazia</p> <p>- 15-26 aprile 2024: visiting researcher presso il Dipartimento di Diritto Amministrativo, Università di Lubiana, Slovenia</p>
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<p>▪ gennaio 2018-dicembre 2021: Partecipazione alle attività del gruppo di ricerca internazionale, <i>Desafios del Mercado Financiero digital</i>, <i>Universitat de Valencia</i></p> <p>▪ marzo 2022-dicembre 2022: partecipazione al progetto <i>Blockchain for Renewables Integration (BLORIN)</i>, Università degli Studi di Palermo</p> <p>▪ 2022-2024 Partecipazione e responsabilità di unità locale del progetto <i>Digitalización, Sostenibilidad y Derechos de los Ciudadanos/Consumidores en el Sector Financiero</i>, Università di Valencia</p>
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Allega locandine di 20 convegni e riporta in curriculum altri interventi e relazioni a convegni.
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	nessuno
Ulteriori titoli desunti dal curriculum vitae	nessuno

Giudizio collegiale titoli e curriculum

Il candidato Guido Befani è stato ricercatore in Diritto amministrativo, a tempo determinato di tipo A presso il Dipartimento di Scienze Politiche e sociali, Università degli studi di Trieste dal 2022 al 2024. Nel 2016, ha conseguito il dottorato di ricerca in Impresa, Stato e Mercato, presso il Dipartimento di Scienze Aziendali e Giuridiche dell’Università della Calabria. È stato titolare di un assegno di ricerca annuale (2020-2021) in Diritto amministrativo (Internet Of Things-IoT e Blockchain: ricerca, design e sviluppo di soluzioni per il mercato), presso il Dipartimento di matematica e informatica, Università della Calabria e, precedentemente, è risultato vincitore di una borsa di ricerca quadrimestrale, sulle stesse tematiche e presso la stessa sede.

Ha svolto attività didattica universitaria in qualità di titolare o co-titolare di corsi in lingua italiana e in lingua inglese, su materie congruenti con il settore del bando tra i quali *Diritto della Transizione Ecologica* (a.a. 2022-2023; 2023-2024; 2024-2025); *Law for Sustainable Technologies and Innovation* (a.a. 2024-2025); in co-titolarità *Diritto dell’Amministrazione Digitale e delle Nuove Tecnologie* (a.a. 2023-2024), tutti presso l’Università degli studi di Trieste. È stato altresì titolare del corso in *Urbanistica e Legislazione Opere Pubbliche*, dall’a.a. 2016-2017 all’a.a. 2020-2021, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Unical. Riferisce anche di lezioni all’interno di master universitari e presso la Scuola

superiore di Scienze dell'amministrazione pubblica dell'Unical, in ambiti coerenti con il settore oggetto della procedura, nonché di attività di didattica integrativa afferente l'insegnamento di *Diritto amministrativo* per studenti Erasmus, Università Lumsa (dall'a.a. 2017-2018 all'a.a. 2020-2021).

Ha partecipato a progetti di ricerca dell'Università di Valencia (uno sul tema *Digitalización, Sostenibilidad y Derechos de los Ciudadanos/Consumidores en el Sector Financiero* in cui ha coordinato il gruppo di ricerca italiano; uno sul tema *Desafíos del Mercado Financiero digital*) e dell'Università di Palermo (gruppo di ricerca interdisciplinare *Blockchain for Renewables Integration* - BLORIN). Ha svolto soggiorni di studio all'estero, tra i quali merita menzionare quello di durata semestrale svolto presso l'*Universitat de Valencia* e il periodo svolto presso il *Max-Planck-Institut für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht*, Heidelberg, Germania. Dichiara 5 relazioni a convegni/seminari accademici internazionali, 7 relazioni a convegni nazionali e una quindicina di ulteriori interventi e relazioni (indicati come "altre attività di dissertazione e divulgazione scientifica").

Nel complesso, l'attività curriculare denota attività di ricerca e di didattica congrua e coerente con la posizione da RTT.

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni.
Ambito delle pubblicazioni	Il candidato ha scritto in materia di usi pubblici del mare e porti (n. 2, 3, 4), diritto dell'energia (n. 1 e n. 11), criptovalute (n. 5, n. 6), ordinamento sportivo (n. 12), società pubbliche (n. 10), contratti pubblici (n. 9), regolazione bancaria (n. 7), opere di urbanizzazione (n. 8).
Lavori in collaborazione con i commissari	nessuno
Lavori in collaborazione con i terzi	nessuno

Giudizio collegiale pubblicazioni

Pubblicazione n. 1 – G. Befani, <i>Poteri pubblici e sicurezza energetica. Strumenti, misure e garanzie di sostenibilità oltre il mercato</i> , Giappichelli, Torino, 2024	Si tratta di una monografia, inserita in collana, su tematica congruente con il gruppo scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il lavoro monografico riguarda il tema innovativo della sicurezza energetica da una pluralità di dimensioni che spaziano da quella storico-giuridica, a quella interstatale ed europea; dall'assetto organizzativo ai riflessi economici finanziari, fino ai rapporti con la disciplina della concorrenza. Nelle pagine conclusive l'Autore riflette sul ruolo di garanzia a lungo termine rivestito dai pubblici poteri e sulla qualificazione dell'energia come "servizio sociale di interesse generale". L'analisi è svolta con metodologia corretta e sulla base di un ampio corredo bibliografico e giurisprudenziale. La conclusione avrebbe meritato un maggiore respiro per la complessità della ricerca svolta.
Pubblicazione n. 2 – G. Befani (a cura di), <i>L'Italia è un Paese marittimo? Il pubblico potere nella protezione navale degli interessi nazionali</i> , EUT, Trieste, 2024	La curatela ha una buona collocazione editoriale e riguarda tema coerente con quelli d'interesse per la disciplina a bando. L'Autore ha peraltro contribuito al volume con un breve scritto di taglio introduttivo e con un breve paragrafo di conclusioni.
Pubblicazione n. 3 – G. Befani, <i>Usi pubblici del mare e territorializzazione marittima: prospettive geo-giuridiche della pianificazione energetica del mar Mediterraneo</i> , in <i>Diritto dell'economia</i> , 2/2024, 59 s.	Si tratta di un articolo, pubblicato su rivista di fascia A, su tema coerente con quelli oggetto della disciplina a bando. In considerazione delle nuove possibilità di sfruttamento energetico delle risorse marine, il saggio riprende un tema caro all'autore e sviluppa un'analisi approfondita sugli usi del mare e sulla funzione di pianificazione energetica dello spazio marittimo, volta alla zonizzazione e all'individuazione del regime delle installazioni <i>offshore</i> (in ragione della

TS

	localizzazione in acque territoriali o in alto mare). Le riflessioni conclusive sono dedicate al ruolo del sistema portuale in tale prospettiva. L'analisi è condotta con rigore metodologico e riguarda un tema rilevante per il dibattito scientifico. Presenta tratti di originalità nella sua impostazione.
Pubblicazione n. 4 - G. Befani, <i>L'ordinamento amministrativo-funzionale dei porti verdi tra congestione di competenze, efficientamento energetico e transizione ecologica</i> , in <i>Rivista giuridica dell'edilizia</i> , 5/2022, 425 ss.	La pubblicazione consiste in un articolo, pubblicato su rivista di fascia A e riguarda una materia coerente con quelle d'interesse per la disciplina a bando. L'autore affronta il tema del regime giuridico del sistema portuale, analizzato sotto il profilo specifico della sostenibilità ambientale e dei poteri pubblici esercitabili in tale contesto, nel quadro di una rinnovata riflessione sul rapporto tra pianificazione portuale e pianificazione urbanistica. La ricostruzione è condotta con adeguata padronanza della materia.
Pubblicazione n. 5 - G. Befani, <i>Certezza, Consenso e Certificazioni informatiche: problemi e prospettive di un approccio giuridico al fenomeno delle tecnologie basate sui registri distribuiti</i> , in <i>Il Diritto dell'Economia</i> , 2/2021, 77-114	La pubblicazione consiste in un articolo, pubblicato su rivista di fascia A ed è congruente con il gruppo scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il saggio verte sull'utilizzo delle nuove tecnologie (quali, in particolare, le <i>blockchain</i>) per la produzione oggettiva (e disintermediata) di certezze pubbliche, palesandone i limiti e le problematiche applicative. L'analisi conduce alla teorizzata necessità di poteri pubblici regolatori a supporto dell'affidamento dei destinatari. Il tema è originale e l'analisi metodologicamente corretta.
Pubblicazione n. 6 - G. Befani, <i>Contributo allo studio sulle criptovalute come oggetto di rapporti giuridici</i> , in <i>Il Diritto dell'Economia</i> , n. 3/2019, 203-243	La pubblicazione consiste in un articolo, circolato su rivista di fascia A ed è congruente con il gruppo scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il saggio si incentra sulle aporie del regime giuridico delle criptovalute, che si collocano in un sostanziale vuoto normativo, ponendo questioni interpretative radicali alle Autorità di regolazione e di garanzia del mercato, oltre che all'interprete. La ricostruzione è condotta con una buona padronanza della materia.
Pubblicazione n. 7 - G. Befani, <i>L'evoluzione pubblicistica del governo delle banche tra Stato e mercato</i> , in <i>P.A. persona e amministrazione. Ricerche Giuridiche sull'Amministrazione e l'Economia</i> , 2/2018, 431 s.	La pubblicazione consiste in un articolo, pubblicato su rivista di fascia A e riguarda una materia coerente con quelle d'interesse per la disciplina a bando. Il saggio verte sull'ordinamento amministrativo delle banche, nella sua evoluzione storica fino agli approdi recenti, che vedono la presenza di nuovi istituti incaricati di missioni pubbliche (qual è la Cassa Depositi e Prestiti), in un contesto europeo e internazionale caratterizzato da rapide trasformazioni. L'analisi dell'intervento pubblico nel settore bancario e delle sue prospettive è metodologicamente corretta.
Pubblicazione n. 8 - G. Befani, <i>La realizzazione a scomputo delle opere di urbanizzazione tra vincoli di bilancio, semplificazione amministrativa e obblighi di evidenza pubblica</i> , in <i>Rivista Giuridica dell'Edilizia</i> , 6-2018, p. 497-529	La pubblicazione consiste in un articolo, pubblicato su rivista di fascia A e riguarda una materia coerente con quelle d'interesse per la disciplina a bando. Il saggio è centrato sulla problematica convivenza tra la possibilità dei privati di realizzare opere di urbanizzazione con scomputo totale o parziale degli oneri concessori e il regime generale delle procedure di evidenza pubblica. La questione è affrontata nella molteplicità delle sue implicazioni giuridiche, anche pro-concorrenziali, attraverso un'analisi corredata da ampi



	riferimenti dottrinali.
Pubblicazione n. 9 - G. Befani, <i>L'accesso agli atti nelle procedure di gara</i> , in D. Pappano, R. Giani, A. Grazzini (a cura di), <i>Diritto dei contratti pubblici</i> , Pacini giuridica, Pisa, 2025, 687 s.	Il contributo fa parte di un volume dedicato alla disciplina dei contratti pubblici, ha una buona collocazione editoriale e verte su materia coerente con la disciplina a bando. Esso ricostruisce in modo ordinato la disciplina dell'accesso agli atti di gara nel nuovo codice, con specifico riferimento (tra l'altro) all'accesso digitale e a quello difensivo.
Pubblicazione n. 10 - G. Befani, <i>I poteri speciali</i> , in A. Giordano, E. Guarna Assanti (a cura di), <i>Diritto delle società pubbliche</i> , Pacini, Pisa, 2024, 225 s.	Il contributo fa parte di un volume in materia di diritto delle società pubbliche, ha una buona collocazione editoriale e verte su materia coerente con la disciplina a bando. Il saggio analizza l'evoluzione del regime dei poteri speciali, dalla <i>golden share</i> ai <i>golden power</i> avendo particolare riguardo ai settori strategici per l'economia nazionale. Il tema è già arato, la trattazione è metodologicamente corretta.
Pubblicazione n. 11 - G. Befani, <i>Il ruolo della direttiva sulla Prestazione Energetica degli Edifici (EPBD) nella costruzione di un mercato immobiliare sostenibile</i> , in L. Ruggeri, S. Zaccarino (a cura di), <i>Persona e mercati nel prisma della sostenibilità</i> , ESI, Napoli, 2024, 94 s.	Il contributo fa parte di un volume collettaneo, ha una buona collocazione editoriale e verte su materia coerente con la disciplina a bando. Il contributo parte dall'analisi della recente direttiva europea sulla prestazione energetica degli edifici per svolgere una serie di riflessioni sul ruolo dei pubblici poteri nella pianificazione delle ristrutturazioni edilizie in un contesto storico di transizione ecologica e decarbonizzazione. La ricostruzione è condotta con adeguata padronanza della materia e chiarezza espositiva.
Pubblicazione n. 12. - G. Befani, <i>L'ordinamento FIGC e la pluralità degli ordinamenti giuridici</i> , in A. Giordano (a cura di), <i>Commentario al Codice di giustizia sportiva F.I.G.C.</i> , Ad Maiora, Roma, 2023, 1113 s.	Il contributo fa parte di un commentario, ha una discreta collocazione editoriale e verte su materia coerente con la disciplina a bando. Nello scritto si analizza la natura della FIGC, nel quadro di una più ampia riflessione dei rapporti tra ordinamento statale e ordinamento sportivo. Il tema è noto ma correttamente impostato.

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato si presenta caratterizzata da varietà tematica, in coerenza con gli ambiti oggetto della presente procedura, con aperture interdisciplinari, da una complessivamente molto buona, spesso ottima collocazione editoriale, consistendo in una monografia in collana, due curatele, 14 articoli in rivista di fascia A e 17 contributi in volume, anche con editori stranieri, pubblicati nell'arco temporale tra il 2017 e il 2025. Le pubblicazioni presentate per la procedura sono tutte in lingua italiana, tutte a nome singolo e consistono in una monografia, una curatela, sei articoli in riviste di fascia A e quattro contributi in volume.

L'intensità, la continuità temporale e la consistenza complessiva della produzione scientifica risulta molto buona.

Scheda n. 2

Valerio Bontempi

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

Titoli e curriculum

Descrizione titolo	Elementi valutati
a) dottorato di ricerca, congruente con il SSD, conseguito in Italia o all'estero	2021: Dottore di ricerca in <i>Governo e Istituzioni</i> (IUS/10), Dipartimento di Scienze Politiche, Università degli Studi Roma Tre
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero congruente con il SSD, con particolare	• a.a. 2024/2025: titolare (4 cfu) del corso <i>Diritto amministrativo avanzato</i> , CdL in Giurisprudenza, DIKE, Università degli Studi della Toscana

riguardo agli incarichi di insegnamento in corsi universitari di cui si abbia la titolarità e alla attività didattica svolta in lingua inglese

- a.a. 2024/2025: titolare (6 cfu) del corso Legal Issues of Data Protection and Cybersecurity nell'ambito di "Security and Human Rights" (LM-90), DIKE, Università degli Studi della Toscana.
- a.a. 2024/2025: titolare (9 cfu) del corso *Artificial Intelligence and the Threats of Automated Decision-Making*, Security and Human Rights (LM-90), DIKE dell'Università degli Studi della Toscana.
- a.a. 2023/2024: titolare (6 cfu) del corso *New Frontiers of Sustainability: the Regulatory Architecture of the European Green Deal*, Security and Human Rights (LM-90), DISTU, Università degli Studi della Toscana.
- a.a. 2023/2024: titolare (5 cfu) del corso *Diritto amministrativo comparato*, CdL in Giurisprudenza, DISTU, Università degli Studi della Toscana.
- a.a. 2023/2024: co-titolare (4 cfu), *Artificial Intelligence and the Threats of Automated Decision-Making*, Security and Human Rights" (LM-90), DISTU, Università degli Studi della Toscana.
- a.a. 2022/2023: co-titolare (3 cfu) del corso *New Frontiers of Sustainability: the Regulatory Architecture of the European Green Deal*, Security and Human Rights (LM-90), DISTU, Università degli Studi della Toscana.
- a.a. 2022/2023: docente a contratto per l'insegnamento di "Analisi economica del diritto" (IUS/09) Università degli Studi di Roma TRE
- Attività di didattica integrativa per i corsi di Diritto amministrativo dell'Università degli studi di Roma Tre (nel 2017 e nel 2018), prima, e presso l'Università Luiss Guido Carli, poi (nel 2021 e nel 2023).

Didattica in Dottorato, Master e Scuola di amministrazione

- 2023-2024; 2024-2025: incarico di insegnamento, SNA, Roma (6h)
- 2024: lezione Scuola Ufficiali Carabinieri, Roma
- 2024: docente dell'Alta Scuola per l'Amministrazione – ASATre (edizioni: a.a. 2023/2024; a.a. 2024/2025), presso l'Università degli Studi Roma Tre.
- 2023/2024; 2024/2025: lezioni, Master universitario di II livello "Amministrazione pubblica: principi e regole, strumenti e tecniche" APPREST, Università del Salento (12h)
- 2023 (25 ottobre): Lezione dottorale su "New Technologies and European Regulation" nell'ambito del Dottorato di ricerca in "Law & Business", Dipartimento di Giurisprudenza della Luiss Guido Carli.
- 2021 (25 maggio): Lezione dottorale, Dottorato di ricerca in Scienze politiche, Dipartimento di Scienze Politiche dell'Università degli Studi Roma Tre
- 2021: docenza in n. 7 webinar formativi nell'ambito della Scuola dell'Istituto per la Finanza e l'Economia Locale (IFEL)
- 2021/2025: docente del Master di secondo livello "Lo Stato digitale" presso l'Università degli Studi Roma Tre (edizioni: a.a. 2021/2022; a.a. 2022/2023, a.a. 2023/2024;



	<p>a.a. 2024/2025).</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2020/2023: docente del Master Interuniversitario di secondo livello in Diritto Amministrativo (MIDA) presso la Luiss Guido Carli (edizioni: a.a. 2020/2021; a.a. 2021/2022; a.a. 2022/2023). • 2023 (16 marzo): Lezione su "L'amministrazione finanziaria dello Stato" nell'ambito del Master in <i>Law and Economics of Antitrust, Regulation and Industries</i> (LEARI) presso LUMSA.
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri con particolare riguardo a soggiorni di studio della durata di almeno 30 giorni	<ul style="list-style-type: none"> • Ricercatore di Diritto Amministrativo a tempo determinato ex art. 24, comma 3, lett. a), l. n. 240/2010, presso il Dipartimento di Scienze giuridiche, sociali e pedagogiche (DIKE) dell'Università degli Studi della Tuscia (a decorrere dal 01/03/2023). • luglio 2022 febbraio 2023: Assegnista di ricerca in Diritto amministrativo (IUS/10), Dipartimento di Giurisprudenza della Luiss Guido Carli, PRIN "RE.S.TO.R.E., Prof. Aldo Sandulli • luglio 2021- giugno 2022: Assegnista di ricerca in Diritto amministrativo (IUS/10), Dipartimento di Giurisprudenza della Luiss Guido Carli, progetto Hercule III BETKOSOL, Prof. Aldo Sandulli • dicembre 2020/aprile 2021: Research Assistant presso la Scuola IMT Alti Studi Lucca • gennaio-maggio 2025: Emile Noël Post-Doctoral Global Fellow, <i>The Jean Monnet Center, NYU School of Law</i>, (New York, USA) • gennaio-marzo 2024: Visiting Researcher, <i>The Dickson Poon School of Law, King's College London</i> (Londra, UK). • aprile-giugno 2023: Visiting Researcher, <i>The DCU Brexit Institute, Dublin City University</i> (Dublino, Irlanda). • febbraio-maggio 2019: Visiting Researcher, <i>Max Planck Institute for Comparative Public Law and International Law</i> (Heidelberg, Germania).
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<ul style="list-style-type: none"> • 2024/2026: Membro del progetto BETKONEXT – Better Knowledge for Next Generations (G.A. n. 101140537, CUP I83C24000260004), finanziato dall'Unione europea nell'ambito del programma EUAF (EUAF-2023-TRAI); università capofila: LUISS Guido Carli; responsabile scientifico: Prof. Aldo Sandulli. • 2022/2023: Membro, in qualità di Postdoctoral Research Fellow, del PRIN (Progetto di ricerca di rilevante interesse nazionale) – Bando 2020, su "RE.S.TO.R.E. - Recovering the State Towards a Reformed Economy", responsabile scientifico: Prof. Aldo Sandulli. • 2021/2022: Membro, in qualità di Postdoctoral Research Fellow, del Progetto Hercule III BETKOSOL (Better Knowledge for Better Solutions), finanziato dalla Commissione europea (Grant Agreement Number 101015421), responsabile scientifico: Prof. Aldo Sandulli. • 2020/2021: Membro del gruppo di ricerca Amministrare le fondazioni, amministrare per fondazioni, Scuola IMT Alti Studi Lucca-Università degli Studi di Siena. • Partecipazione ad alcune ricerche IRPA (2020-2025)

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.	Riporta nel curriculum 20 tra interventi e relazioni a convegni, nazionali e internazionali.
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<ul style="list-style-type: none"> 2022 (settembre): Vincitore del premio di cui all'avviso pubblico "Contributi premiali per i ricercatori e assegnisti di ricerca per rafforzare la condizione professionale e potenziare il sistema della ricerca del Lazio" - Obiettivo di Policy 4 "Un'Europa più sociale" - Obiettivo specifico f. Programma Fondo Sociale Europeo Plus (FSE+) 2021-2027 (Codice SIGEM 22009D), a seguito della presentazione del contributo scientifico: Il caso dei contratti derivati del MEF: come incentivare una "amministrazione difensiva", in <i>Giornale di diritto amministrativo</i>, 2021, n. 4, pp. 500-508.
Ulteriori titoli desunti dal curriculum vitae	<p>9 giugno 2023: Conseguitamento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di Seconda Fascia nel Settore Concorsuale 12/D1 - DIRITTO AMMINISTRATIVO</p> <p>2025: Vincitore della <i>Jemolo Fellowship</i> presso il <i>Nuffield College, University of Oxford</i>, per svolgere un soggiorno nell'a.a. 2026/2027</p>
Giudizio collegiale titoli e curriculum	
<p>Il candidato Valerio Bontempi è ricercatore di Diritto amministrativo a tempo determinato di tipo A, presso il Dipartimento di Scienze giuridiche, sociali e pedagogiche (DIKE) dell'Università degli Studi della Tuscia, dal 1° marzo 2023. Ha conseguito nel 2023 l'Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di professore di seconda fascia nel settore interessato dal bando. Ha conseguito il dottorato di ricerca in Governo e Istituzioni (SSD IUS 10), presso l'Università degli Studi Roma Tre nel 2020. È stato titolare di due assegni di ricerca annuali in Diritto amministrativo presso l'Università Luiss Guido Carli di Roma (tra il 2021 e il 2023), ed è stato Research Assistant presso la Scuola IMT di Lucca (dic. 2020-apr.2021).</p> <p>Ha svolto attività didattica universitaria in materie congruenti con quelle della posizione a bando, in particolare con la titolarità dei seguenti corsi: <i>Diritto amministrativo avanzato</i> (a.a. 2024-2025); <i>Legal Issues of Data Protection and Cybersecurity</i> (a.a. 2024-2025); <i>Artificial Intelligence and the Threats of Automated Decision-Making</i> (a.a. 2024-2025; a.a. 2023-2024); <i>New frontiers of sustainability: the regulatory architecture of the European Green Deal</i> (a.a. 2023-2024; a.a. 2022-2023); <i>Diritto amministrativo comparato</i> (a.a. 2023-2024) presso l'Università degli Studi della Tuscia di Viterbo. Inoltre è stato docente a contratto per l'insegnamento di <i>Analisi Economica del Diritto</i> (a.a. 2022-2023) presso il Dipartimento di Scienze Politiche, Università degli studi di Roma Tre. In precedenza, ha tenuto diverse lezioni in Master universitari, corsi di dottorato e presso la Scuola Nazionale di Amministrazione-SNA in materie coerenti con quelle oggetto del bando. Ha altresì svolto attività di didattica integrativa e di supporto agli studenti, con particolare riferimento ai corsi di Diritto amministrativo, Università degli studi di Roma Tre (nel 2017 e nel 2018), prima, e presso l'Università Luiss Guido Carli, poi (nel 2021 e nel 2023). È membro del collegio dei docenti del Dottorato in Diritto dei mercati Europei e globali, DIKE, Università degli Studi della Tuscia.</p> <p>Ha partecipato a ricerche su progetti competitivi finanziati dalla Commissione europea, presso l'Università Luiss Guido Carli di Roma (Progetto Hercule III BETKOSOL - Better Knowledge for Better Solutions, 2021-2022; progetto BETKONEXT – Better Knowledge for Next Generations, 2024-2026) nonché al PRIN "RE.S.TO.R.E. – Recovering the State Towards a Reformed Economy" (bando 2020). Ha inoltre partecipato a ricerche dell'Istituto di ricerche sulla Pubblica Amministrazione -IRPA e dell'IMT di Lucca.</p> <p>Ha svolto diversi soggiorni di studio all'estero, presso la <i>NYU-School of Law</i> (New York, USA), in qualità di <i>Emil Noël Fellow</i> (gennaio/maggio 2025); presso il <i>King's College</i>, Londra (gennaio-marzo 2024); presso la <i>Dublin City University</i> (aprile-giugno 2023) e presso il <i>Max-Planck-Institut für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht</i>, Heilberg, Germania (febbraio-maggio 2019). Dichiara di essere</p>	



risultato vincitore nel 2025 della *Jemolo Fellowship* presso il *Nuffield College, University of Oxford*, per l'a.a. 2026-2027.

Dichiara interventi e relazioni in circa venti convegni di natura accademica, in Italia e all'estero.

Nel 2022 è risultato vincitore del bando per *Contributi premiali per i ricercatori e assegnisti di ricerca per rafforzare la condizione professionale e potenziare il sistema della ricerca del Lazio*. Nel complesso, l'attività curcolare denota attività di ricerca e di didattica più che congrua e coerente con la posizione da RTT.

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni
Ambito delle pubblicazioni	Il candidato ha scritto in materia di diritto dell'Internet (n. 3), interessi finanziari dell'Unione europea (n. 4, n. 5), giustizia amministrativa (n. 9, n. 10 e n. 11), illecito costituzionale e responsabilità dello Stato (n. 12), amministrazione della finanza pubblica (n. 1, n. 7, n. 8), fondazioni bancarie (n. 2), intervento pubblico in presenza di crisi aziendali (n. 6)
Lavori in collaborazione con i commissari	nessuno
Lavori in collaborazione con i terzi	Il candidato presenta la pubblicazione n. 5 in collaborazione con terzi. La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: riferimento in nota.
Giudizio collegiale pubblicazioni	
Pubblicazione n. 1 – V. Bontempi, <i>L'amministrazione finanziaria dello Stato. La gestione della finanza pubblica in un sistema di governo multilivello</i> , Milano, FrancoAngeli, 2022	Si tratta di una monografia pubblicata in collana, su materia coerente con quelle oggetto della disciplina a bando. Lo scritto monografico è un ottimo lavoro di organizzazione amministrativa avente ad oggetto sia il disegno istituzionale che il concreto dispiegarsi delle vicende amministrative riguardanti il complesso apparato funzionale dell'amministrazione finanziaria dello Stato. Questo viene ricostruito con accuratezza e sempre tenendo presente il dato storico, l'articolazione multilivello delle funzioni e la loro effettività. La trattazione, pur mantenendo un impianto agile, riesce a contenere, grazie alla linearità della prosa, un'analisi densa, che spazia tra materie anche molto varie (dalla politica fiscale a quella di bilancio, dalla valorizzazione del patrimonio pubblico alla materia dei controlli). Il lavoro è caratterizzato da rigore metodologico e da originalità nell'impostazione del tema.
Pubblicazione n. 2 - V. Bontempi, <i>Fondazioni di origine bancaria e settore culturale: limiti e virtù del controllo pubblico sull'autonomia privata</i> , in A. Averardi, A. Gualdani e A. Magliari (a cura di), <i>Amministrare le fondazioni, amministrare per fondazioni. Modello fondazionale e patrimonio culturale</i> , Napoli, Editoriale Scientifica, 2022, p. 151-183	Si tratta di un contributo in volume collettaneo in buona collocazione editoriale su materia coerente con quella oggetto del bando. Il capitolo discute il tema delle fondazioni bancarie a scopo filantropico operanti nel settore culturale, anche in chiave di rilettura dei rapporti tra pubblico e privato. Completo nell'analisi e corredato da ampia bibliografia, il contributo esamina natura giuridica, funzioni, ambiti, ma soprattutto modelli di intervento. Il lavoro si caratterizza per chiarezza, mostrando attenzione anche al dato di realtà.
Pubblicazione n. 3 - V. Bontempi, <i>Internet e Domain Name System: il punto</i>	Si tratta di un contributo in volume collettaneo in buona collocazione editoriale su materia coerente con quella oggetto

<p>di vista del <i>Global Administrative Law</i>, in J. Bercelli e M. Macchia (a cura di), <i>L'informazione nel divario territoriale. Il ruolo dei pubblici poteri</i>, Napoli, Edizioni Scientifiche Italiane, 2022, p. 43-71</p>	<p>del bando.</p> <p>Il lavoro muove dalla ricostruzione del regime giuridico del sistema dei nomi di dominio, di cui discutono le caratteristiche, la natura e le funzioni assegnate ad Ican, anche con riferimento ai meccanismi di risoluzione delle controversie. Il lavoro fornisce una adeguata prospettazione del tema ed è corredato da ampia rassegna bibliografica.</p>
<p>Pubblicazione n. 4 - V. Bontempi, <i>Scrutiny: European Economic Governance and National Financial Planning: The Italian Case</i>, in <i>European Public Law</i>, Issue 30, Volume 4, 2024, p. 1-18</p>	<p>La pubblicazione consiste in articolo in inglese su <i>Rivista</i> di classe A e affronta una tematica coerente con il gruppo scientifico disciplinare oggetto della procedura.</p> <p>Il saggio ha ad oggetto una riflessione sugli ambiti di reciproca dipendenza tra politica economica e programmazione finanziaria, sotto il profilo dei contenuti e della titolarità istituzionale delle relative funzioni. L'analisi è condotta considerando sia il livello nazionale che quello sovranazionale, svolgendo un percorso denso, corredato da adeguata bibliografia.</p>
<p>Pubblicazione n. 5 - V. Bontempi (con coautore), <i>The Protection of the EU's Financial Interests and Pandemic Emergency Tools: an Analysis of the Control Mechanism between the EU and the Member States</i>, in <i>Review of European Administrative Law</i>, 2022, n. 3, p. 7-28, [parr. 1, 4 e 5]</p>	<p>La pubblicazione consiste in articolo in inglese su <i>Rivista</i> di classe A e affronta un tema coerente con il gruppo scientifico disciplinare oggetto della procedura.</p> <p>Si tratta di un contributo a quattro mani, di cui il Candidato dichiara la responsabilità dei paragrafi 4 e 5. Nell'ambito della più ampia analisi, il lavoro esamina l'azione delle istituzioni europee in risposta alla crisi pandemica, sia dal punto di vista delle procedure, che dei risultati conseguiti, rilevandone le criticità alla luce della tutela dell'interesse finanziario europeo. Si tratta di una analisi accurata per quanto breve.</p>
<p>Pubblicazione n. 6 - V. Bontempi, <i>L'intervento pubblico «ripristinatorio» a fronte di crisi aziendali</i>, in <i>Il diritto dell'economia</i>, 2022, n. 3, pp. 11-42</p>	<p>La pubblicazione consiste in un articolo su <i>Rivista</i> di classe A e affronta un tema congruente con la disciplina messa a bando.</p> <p>L'idea sviluppata nel saggio è quella di una nuova centralità dell'intervento pubblico nell'economia, argomentata a partire dalla analisi dei diversi modelli di soccorso e di intervento pubblico in ausilio alle imprese. Lo sviluppo è connotato da rigore metodologico.</p>
<p>Pubblicazione n. 7 - V. Bontempi, <i>L'amministrazione centrale alla prova della governance per il PNRR: attualità e prospettive</i>, in <i>Diritto costituzionale</i>, 2022, n. 2, pp. 63-76</p>	<p>La pubblicazione consiste in articolo su <i>Rivista</i> di classe A e affronta un tema congruente con la disciplina messa a bando.</p> <p>Si tratta di uno scritto su assetto e distribuzione delle funzioni per la gestione del PNRR, su cui l'Autore intende prospettare un quadro di sintesi e sollevare interrogativi di lungo periodo. Si tratta di uno scritto su un tema abbastanza indagato, nel quale l'Autore riesce a ritagliare uno spazio per qualche riflessione critica.</p>
<p>Pubblicazione n. 8 - V. Bontempi, <i>Il caso dei contratti derivati del MEF: come incentivare una "amministrazione difensiva"</i>, in <i>Giornale di diritto amministrativo</i>, 2021, pp. 500-508</p>	<p>La pubblicazione consiste in una nota a sentenza su <i>Rivista</i> di classe A e affronta un tema coerente con quello della disciplina messa a bando.</p> <p>Il contributo fornisce un commento alla pronuncia delle S.S. U.U. della Corte di Cassazione in materia di estensione dell'ambito della giurisdizione contabile ai contratti di finanza derivata stipulati tra il Ministero dell'economia e delle finanze (MEF) e Morgan Stanley, richiamando l'attenzione sul rischio che la tendenza giurisprudenziale contribuisca ad incentivare il fenomeno dell'amministrazione difensiva. L'analisi è svolta con rigore e padronanza del</p>

<p>Pubblicazione n. 9 - V. Bontempi, <i>La lesione dell'affidamento incolpevole radica (sempre) la giurisdizione ordinaria</i>, in <i>Giornale di diritto amministrativo</i>, 2020, p. 805-813</p>	<p>tema.</p> <p>La pubblicazione consiste in una nota a sentenza su Rivista di classe A su un tema di rilevanza per la disciplina messa a bando.</p> <p>L'Autore affronta un tema classico, quale quello del riparto di giurisdizione, sul quale torna muovendo da un pronunciamento della suprema Corte in caso di lesione dell'affidamento incolpevole, ritenendo che debba essere letto in chiave di qualificazione del rapporto giuridico tra amministrazione e privato. Si tratta di un'analisi accurata corredata da alcune riflessioni critiche e condotta con metodo.</p>
<p>Pubblicazione n. 10 - V. Bontempi, <i>Giustizia amministrativa ed effettività della tutela in Italia e in Germania</i>, in <i>Rivista trimestrale di diritto pubblico</i>, 2020, p. 679-725</p>	<p>La pubblicazione consiste in articolo su Rivista di classe A e affronta un tema congruente con la disciplina messa a bando.</p> <p>Si tratta di un pregevole saggio su uno dei temi centrali del diritto amministrativo, in cui l'Autore affronta il tema della effettività della tutela giurisdizionale nella comparazione tra Italia e Germania. L'analisi è completa, corredata da un buon supporto bibliografico, caratterizzata da rigore metodologico e da spunti di originalità.</p>
<p>Pubblicazione n. 11 - V. Bontempi, <i>La giurisdizione in materia di responsabilità degli amministratori di società a partecipazione pubblica</i>, in <i>Giornale di diritto amministrativo</i>, 2019, p. 217-226</p>	<p>La pubblicazione consiste in una nota a sentenza su Rivista di classe A e affronta un tema congruente con la disciplina messa a bando.</p> <p>Il lavoro discute un argomento classico del diritto amministrativo, quale quello del riparto di giurisdizione tra giudice contabile e giudice ordinario, con riguardo alla responsabilità dei vertici delle società pubbliche. Il commento inquadra il tema muovendo dalla critica ad uno dei più recenti orientamenti della Corte di Cassazione, sulla possibilità di una giurisdizione concorrente, posizione non esente secondo l'Autore dal potenziale conflitto con il principio del <i>ne bis in idem</i>. Buon supporto bibliografico e spunti di originalità nell'impostazione.</p>
<p>Pubblicazione n. 12 - V. Bontempi, <i>Illecito costituzionale e responsabilità dello Stato: verso un regime oggettivo?</i>, in <i>Rivista trimestrale di diritto pubblico</i>, 2017, n. 4, p. 1083-1105</p>	<p>La pubblicazione consiste in articolo su Rivista di classe A e affronta un tema congruente con la disciplina messa a bando.</p> <p>Il lavoro tratta della responsabilità dello Stato per esercizio della funzione legislativa in contrasto con la Costituzione, che potrebbe trovare una diversa lettura, secondo l'Autore, alla luce della giurisprudenza sovranazionale in materia di responsabilità degli Stati membri per violazione del diritto europeo. Si tratta di un saggio di ampio respiro svolto con padronanza di metodo e caratterizzato da tratti di originalità.</p>

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato si presenta caratterizzata da varietà tematica, e risulta coerente con gli ambiti oggetto della presente procedura, presenta collocazione editoriale molto buona, spesso ottima, consistendo in una monografia in collana, una curatela, 27 articoli, in prevalenza in riviste di fascia A e 13 contributi in volume, oltre ad una decina di scritti minori in rivista di fascia A (recensioni e rassegne), pubblicati nell'arco temporale dal 2017 al 2025. Le pubblicazioni presentate per la procedura consistono in una monografia, 9 articoli in riviste di fascia A (di cui uno in inglese), due contributi in volume (di cui uno in inglese con coautore).

L'intensità, la continuità temporale e la consistenza complessiva della produzione scientifica risulta ottima.



Scheda n. 3

Marco Cappai

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

Titoli e curriculum

Descrizione titolo	Elementi valutati
a) dottorato di ricerca, congruente con il SSD, conseguito in Italia o all'estero	<ul style="list-style-type: none"> Dottorato di Ricerca in <i> Mercati, impresa e consumatori</i>, Curriculum: "Diritto dell'Economia e dei Consumatori", XXXII Ciclo, Dipartimento di Economia Aziendale, Università degli Studi Roma Tre
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero congruente con il SSD, con particolare riguardo agli incarichi di insegnamento in corsi universitari di cui si abbia la titolarità e alla attività didattica svolta in lingua inglese	<ul style="list-style-type: none"> a.a. 2022/2023: Titolare di un contratto d'insegnamento sostitutivo in <i>European Competition Law</i> (6 CFU; 60 ore) CdLM in Innovation and Sustainability, Dipartimento di Economia Aziendale (DECA), Università degli Studi Roma Tre Attività di didattica integrativa (nel 2014 e dal 2019 al 2025) corso <i>Markets, Regulations and Law</i> (Prof. Giuseppe Colangelo), CdLM Management, Dipartimento di Impresa e Management, LUISS Guido Carli, Roma; corso <i>European Competition Law</i> (Prof. Fabio Bassan), CdLM in Innovation and Sustainability, Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università degli Studi Roma Tre; <i>Diritto Pubblico dell'Economia</i> (Prof. Enzo Cardì), Dipartimento di Giurisprudenza, Università degli Studi Roma Tre <p>Didattica in Dottorato, Master e Scuola di amministrazione</p> <ul style="list-style-type: none"> 2025: docente Master in Anticorruzione, Trasparenza e Valutazione della Performance nella P.A., School of Management, Università LUM (12 h) 2025: docente Master in E-Public Procurement (MEPP) medesima sede (12 h) 2023 e 2024: modulo "Comparative Antitrust Law" nell'ambito del Programma "Flex MBA", LUISS Business School (12 h) aprile 2024 e marzo 2025; Lezione, Executive Programme "Gestione delle relazioni con i consumatori: qualità, sicurezza e comunicazione" Luiss Business School (4 h) 27 novembre 2024, Lezione dottorale Dottorato di ricerca in discipline pubblicistiche, Università degli Studi Roma Tre 26 novembre 2024 Lezione dottorale Dottorato di ricerca in discipline pubblicistiche, Università degli Studi Roma Tre 14 giugno 2024, Lezione Dottorato di Interesse Nazionale in Pubblica Amministrazione e Innovazione per la Disabilità e l'Inclusione Sociale Università della Campania Luigi Vanvitelli
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri con particolare riguardo a soggiorni di studio della durata di almeno 30 giorni	<ul style="list-style-type: none"> dicembre 2024 alla scadenza bando; assegnista di ricerca, in Diritto Amministrativo, Dipartimento di Giurisprudenza, Università degli Studi Roma Tre giugno 2023-maggio 2024: Assegnista di ricerca, Dipartimento di Economia Aziendale (DECA), Università

	<p>degli Studi Roma Tre</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ dicembre 2021-novembre 2022: Assegnista di ricerca, Dipartimento di Economia Aziendale (DECA) Università degli Studi Roma Tre ▪ novembre 2020-novembre 2021: ricerca annuale (6+6) sul tema "Le fonti del diritto bancario nella vigilanza prudenziale", Fondazione Bruno Visentini ▪ settembre 2019-novembre 2019: Visiting Researcher, <i>Max Planck Institute for Innovation and Competition</i> di Monaco di Baviera, Germania ▪ luglio 2018: Summer School, College d'Europe, Bruges, Belgio (su <i>EU Competition Law. A professional guide to EU Competition Law; Competition Policy and High Tech Markets. How Antitrust shapes the EU Digital Single Market</i>)
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Partecipazione ad alcuni gruppi e centri di ricerca: Centro di ricerca "Diritto dell'economia circolare" CRIDEC, Università degli Studi di Roma Tre; partecipazione al gruppo di ricerca <i>Consumerism</i>, Università degli Studi Roma Tre-Consumers' Forum; Algorand Center for Excellence Blockchain Regulation And Innovation ACE Brain (Università degli Studi di Roma Tre, Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano, European University Institute-EUI e Fondazione Ugo Bordoni) ▪ dicembre 2021-novembre 2022: "adesione" al Bando Prin 2017 <i>FINTECH: the influence of enabling technologies on the future of the financial markets</i>" (P.I. Prof.ssa Antonella Sciarrone Alibrandi)
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Riferisce nel curriculum 6 tra interventi e relazioni a altrettanti convegni (di cui uno internazionale) e 2 interventi in qualità di discussant a lezioni aperte.
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	nessuno
Ulteriori titoli desunti dal curriculum vitae	2023: Conseguitamento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di Seconda Fascia nel Settore Concorsuale 12/D1 - DIRITTO AMMINISTRATIVO
Giudizio collegiale titoli e curriculum	
<p>Il candidato Marco Cappai è assegnista di Ricerca presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi Roma Tre in Diritto Amministrativo. Ha conseguito nel 2023 l'Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di professore di seconda fascia nel settore interessato dal bando. Ha conseguito nel 2020 il titolo di dottore di ricerca in "Mercati, impresa e consumatori", Curriculum: "Diritto dell'Economia e dei Consumatori", presso l'Università degli Studi Roma Tre, Dipartimento di Economia Aziendale. È stato titolare di assegno di ricerca (2 annualità a.a. 2021-2022; a.a. 2023-2024), sempre presso l'Università degli studi di Roma Tre.</p> <p>È stato titolare di incarichi di didattica integrativa e di supporto agli studenti in ambiti di interesse del bando (nel 2014 e tra il 2019 e il 2025) nonché di un contratto di insegnamento sostitutivo in <i>European Competition Law</i> (a.a. 2022-2023) presso il Dipartimento di Economia aziendale dell'Università degli studi di Roma Tre. Dichiaro docenze in Master universitari e lezioni nell'ambito di corsi di dottorato.</p> <p>Dichiara di essere componente di alcuni gruppi e centri di ricerca. Ha svolto un soggiorno di studio all'estero in qualità di visiting researcher presso il <i>Max Planck Institute for Innovation and Competition</i> di Monaco di Baviera nel 2019. Riferisce altresì della partecipazione alla <i>Summer School</i>, presso il <i>College d'Europe</i> di Bruges su temi di <i>competition law and policy</i> (2018).</p> <p>Ha tenuto otto interventi in convegni di natura accademica come relatore o discussant.</p> <p>Nel complesso, l'attività curriculare denota attività di ricerca e di didattica congrua e coerente con la posizione da RTT.</p>	

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni
Ambito delle pubblicazioni	Il candidato presenta pubblicazioni in tema di regolazione e concorrenza anche con riferimento alla potestà sanzionatoria delle a.i. (n. 1, n. 2, n. 4, n. 6 n. 8, n. 9, n. 10). Presenta poi pubblicazioni in materia di intelligenza artificiale e protezione dei dati (n. 3), cryptoasset (n. 5), fonti del diritto amministrativo (n. 7), codice del consumo (n. 11), intervento in giudizio (n. 12)
Lavori in collaborazione con i commissari	nessuno
Lavori in collaborazione con i terzi	Il candidato presenta la pubblicazione n. 6 e la pubblicazione n. 8 in collaborazione con terzi. La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: riferimento in nota.
Giudizio collegiale pubblicazioni	
Pubblicazione n. 1 – M. Cappai, <i>Dal ne bis in idem europeo di diritto amministrativo al diritto alla buona amministrazione. Un itinerario di studio</i> , in Studi di Giustizia Amministrativa (Collana diretta da F. Francario, M. Mazzamuto, M. Ramajoli, M.A. Sandulli, A. Travi), Editoriale Scientifica, Napoli, 2023, XXIII-455	Si tratta di una monografia pubblicata in collana, su materia coerente con quelle oggetto della disciplina a bando. La monografia si pone l'obiettivo di trattare dell'applicazione del principio del ne bis in idem alla potestà punitiva della pubblica amministrazione, con riferimento specifico al potere sanzionatorio delle Autorità indipendenti. Lo studio si avvia con una parte dedicata al tema della sanzione amministrativa; ricostruisce il percorso evolutivo del principio del <i>ne bis in idem</i> , con particolare attenzione alle norme sovranazionali; e approda ad una valorizzazione del principio di buona amministrazione. Lo studio, nella sua complessità e non sempre evidente linearità, presenta profili di interesse, anche per l'ambientazione nel diritto amministrativo europeo e per l'attenzione dedicata al peculiare regime delle sanzioni delle autorità indipendenti, secondo una lettura che mostra tratti di originalità, soprattutto nell'impostazione del tema.
Pubblicazione n. 2 - M. Cappai, <i>Bilanciare i principi di coerenza e certezza del diritto nella regolazione indipendente</i> , in <i>P.A. – Persona e Amministrazione</i> , n. 2/2024, p. 245-275	Si tratta di un articolo, pubblicato su rivista di fascia A, e riguarda tema coerente con quelli oggetto della disciplina a bando. Il saggio indaga la natura della regolazione indipendente, con riferimento particolare agli atti adottati dalle Autorità indipendenti e dalle Agenzie europee in cui va emergendo una singolare commistione tra attività normativa e di vigilanza. La ricca casistica riportata tratta essenzialmente dall'ambito della regolazione finanziaria e bancaria e induce ad una riflessione finale sulla necessità di una maggiore coerenza e certezza del diritto anche nell'ambito della regolazione indipendente. Lo scritto è documentato, caratterizzato da un apprezzabile rigore metodologico.
Pubblicazione n. 3 - M. Cappai, <i>Intelligenza artificiale e protezione dei dati personali nel d.d.l. 1146: quale governance nazionale?</i> , in <i>federalismi.it</i> , n. 30/2024, p. 186-206	Si tratta di un articolo, pubblicato su rivista di fascia A, su tema coerente con quelli oggetto della disciplina a bando. L'articolo ricostruisce correttamente i rapporti tra disciplina della privacy e quella dell'IA, come risultante dai recenti regolamenti comunitari, evidenziandone le aree di sovrapposizione, di integrazione e di "frizione" nella

	prospettiva dell'assetto istituzionale. È poi analizzato il rapporto tra governance europea e nazionale, esaminando della casistica e riportando alcuni spunti di comparazione.
Pubblicazione n. 4 - M. Cappai, <i>Dalle tariffe dei voli insulari durante le festività all'intera economia. La rocambolesca genesi della market investigation all'italiana</i> , in <i>Mercato, Concorrenza, Regole</i> , n. 3/2023, p. 391-421	Si tratta di un articolo, pubblicato su rivista di fascia A, su tema coerente con quelli oggetto della disciplina a bando nel quale si esaminano genesi e implicazioni del nuovo potere di <i>market investigation</i> attribuito dalla legge all'AGCM con un intervento normativo occasionato dal dichiarato scopo di semplificare il controllo delle tariffe aeree nei periodi di festività. Le osservazioni dell'A. - volte a individuare, in tale nuovo potere una trasformazione del ruolo stesso dell'AGCM - appaiono d'interesse e sono sia documentate che espone chiaramente.
Pubblicazione n. 5 - M. Cappai, <i>The Role of Private and Public Regulation in the Case Study of Crypto-Assets: the Italian Move Towards Participatory Regulation</i> , in <i>Computer Law & Security Review</i> , 49 (2023), 1-21	L'articolo è in lingua inglese, pubblicato su rivista di fascia A ed è congruente con il gruppo scientifico disciplinare oggetto della procedura. L'articolo offre una prima riflessione sul tipo di regolazione introdotta in Europa per il tramite del pacchetto <i>Digital Financial</i> , volto a disciplinare gli asset crittografici di natura finanziaria. In tale ambito si realizza un modello di regolazione partecipativa, che dovrebbe garantire una certa flessibilità nella disciplina della materia, in grado di coniugare certezza normativa e apertura all'innovazione.
Pubblicazione n. 6 - M. Cappai (con G. Colangelo), <i>Applying Ne Bis In Idem in the Aftermath of bpost and Nordzucker: The Case of EU Competition Policy in Digital Markets</i> , in <i>Common Market Law Review</i> , n. 60(2)/2023, p. 431-456	Si tratta di un articolo in inglese, pubblicato su rivista di fascia A che riguarda tema coerente con quelli oggetto della disciplina a bando. Lo scritto è coautorato, essendo enucleabile la parte riferita al candidato. L'analisi affronta un tema caro all'Autore, quale l'applicazione del principio <i>ne bis in idem</i> da parte della Corte europea dei diritti dell'uomo e della Corte di Giustizia UE. Lo studio è condotto con riferimento all'applicazione del principio nel diritto della concorrenza, particolarmente nei mercati digitali.
Pubblicazione n. 7 - M. Cappai, <i>Ordinare le fonti del diritto amministrativo (anche) in funzione dell'organizzazione: il contributo del Meccanismo di Vigilanza Unico al federalizing process europeo</i> , in <i>federalismi.it</i> , n. 18/2022, 1-50	La pubblicazione è un articolo, circolato in rivista di fascia A che riguarda tema coerente con quelli oggetto della disciplina a bando. A partire dallo studio delle linee evolutive della vigilanza bancaria, inquadrata nell'ambito delle reti amministrative europee, si analizza il sistema delle fonti del diritto del c.d. Primo Pilastro, per indagare la questione della risoluzione delle antinomie nei casi in cui la BCE è chiamata ad applicare il diritto europeo, unitamente al diritto nazionale di recepimento. Si tratta di uno studio ben organizzato e scritto, caratterizzato da tratti di originalità nella sua impostazione.
Pubblicazione n. 8 - M. Cappai (con G. Colangelo), <i>Taming Digital Gatekeepers: the 'More Regulatory Approach' to Antitrust Law</i> , in <i>Computer Law & Security Review</i> , 41 (2021), p. 1-17	Si tratta di un articolo in lingua inglese, pubblicato su rivista di fascia A, congruente con il gruppo scientifico disciplinare oggetto della procedura. Lo scritto è coautorato, essendo enucleabile la parte riferita al candidato e concerne questioni relative alla regolamentazione e alla tutela antitrust riferite ai mercati digitali, con specifico riguardo ai <i>gatekeepers</i> (cioè le piattaforme digitali) secondo una prospettiva anche comparata e di diritto euro-unitario.
Pubblicazione n. 9 - M. Cappai, <i>Il problema del sindacato giurisdizionale sui provvedimenti dell'AGCM in materia</i>	La pubblicazione è un articolo, in rivista di fascia A, su tema coerente con quelli oggetto della disciplina a bando. L'articolo coglie l'occasione dei pronunciamenti del

<i>antitrust: un passo in avanti, due indietro ... e uno in avanti. Una proposta per superare l'impasse, in federalismi.it, n. 21/2019, p. 1-41</i>	Consiglio di Stato nella vicenda Roche-Novartis per tornare a riflettere sulla discrezionalità dell'AGCM, sui limiti del sindacato giurisdizionale in ordine alle valutazioni tecnico-discrezionali, con ampi riferimenti alla giurisprudenza e alla dottrina sul tema. Si tratta di una ricostruzione strutturata e caratterizzata da adeguata analisi critica.
Pubblicazione n. 10 - M. Cappai, <i>Il delicato equilibrio tra full jurisdiction ed effettività del diritto antitrust nel sindacato dei provvedimenti dell'AGCM</i> , in <i>Diritto e Società</i> , n. 4/2018, p. 703-756	La pubblicazione è un articolo, circolato in rivista di fascia A che riguarda tema coerente con quelli oggetto della disciplina a bando. Il saggio si occupa di sindacato giurisdizionale sui provvedimenti dell'AGCM. La prospettiva adottata valorizza il principio di presunzione di innocenza, per consentire al giudice amministrativo di offrire una più ampia tutela nei casi in cui l'Autorità abbia irrogato sanzioni senza adeguata considerazione delle difese "attendibili" o "maggiormente attendibili", presentate dalla parte interessata in sede procedimentale. L'analisi è metodologicamente corretta e accurata nei riferimenti alla dottrina e alla giurisprudenza, con spunti di originalità nella trattazione.
Pubblicazione n. 11 - M. Cappai, <i>Quando l'erosione dei limiti costituzionali avviene dall'interno: il caso dell'art. 27, comma 1-bis del Codice del consumo e della sua (presunta) natura interpretativa</i> , in <i>Rivista AIC</i> , n. 2/2018, p. 1-34	La pubblicazione è un articolo, in rivista di fascia A, congruente con il gruppo scientifico disciplinare oggetto della procedura. L'articolo, partendo dalla vicenda che ha riguardato l'introduzione nel 2014 dell'art. 27, c. 1-bis del Codice di Consumo – relativo alla repressione delle pratiche commerciali scorrette nei settori regolati – offre una ricostruzione metodologicamente corretta e costituzionalmente orientata della legge di interpretazione, dei suoi connotati tipici, nonché degli effetti per i destinatari.
Pubblicazione n. 12 - M. Cappai, <i>Intervento volontario in giudizio della parte non necessaria: natura del (secondo) termine per il deposito e legittimazione dell'ente esponenziale a spiegarlo</i> , in <i>Foro Amministrativo</i> , n. 4/2016, p. 1036-1056	Si tratta di una nota a sentenza, in rivista di fascia A, congruente con il gruppo scientifico disciplinare oggetto della procedura. La nota riguarda l'intervento volontario nel processo amministrativo, e analizza questioni relative alla modalità di calcolo del termine di deposito dell'atto di intervento, alla natura (perentoria o ordinatoria) del termine e alla legittimazione delle associazioni di categoria e degli enti esponenziali.

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato si presenta caratterizzata da varietà tematica, e da collocazioni editoriali molto buone e spesso ottime, consistendo in una monografia in collana, 19 articoli in riviste di fascia A, e da 13 contributi in volume, per la metà coautorati, pubblicati nell'arco temporale dal 2013 al 2025. Le pubblicazioni presentate per la procedura consistono in una monografia e 11 articoli in rivista di fascia A (di cui 3 in inglese e, tra questi, due come coautore, essendo enucleabile la parte del candidato). L'intensità, la continuità temporale e la consistenza complessiva della produzione scientifica risulta buona.

Scheda n. 4

Rovena Nikolli

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

Titoli e curriculum

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, congruente con il SSD, conseguito in Italia o all'estero	2024: Dottore di Ricerca in <i>Teoria dei Contratti, dei Servizi e dei Mercati</i> , Dipartimento di Management e Diritto, Università degli Studi di Roma Tor Vergata (SSD IUS/07)
b) eventuale attività didattica a livello	Non risulta dalla documentazione prodotta.



universitario in Italia o all'estero congruente con il SSD, con particolare riguardo agli incarichi di insegnamento in corsi universitari di cui si abbia la titolarità e alla attività didattica svolta in lingua inglese	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri con particolare riguardo a soggiorni di studio della durata di almeno 30 giorni	Non risulta dalla documentazione prodotta.
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Non risulta dalla documentazione prodotta.
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Non risulta dalla documentazione prodotta.
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non risulta dalla documentazione prodotta.
Ulteriori titoli desunti dal curriculum vitae	Non risulta dalla documentazione prodotta.
Giudizio collegiale titoli e curriculum	
La candidata, Dottore di ricerca in <i>Teoria dei contratti, dei servizi e dei mercati</i> , non presenta, a parte il dottorato, ulteriori titoli valutabili.	

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	La candidata ha presentato il manoscritto della tesi dottorale, non pubblicata su tematica non coerente con la disciplina messa a bando.
Ambito delle pubblicazioni	L'ambito della tesi di dottorato è il diritto del lavoro.
Lavori in collaborazione con i commissari	nessuno
Lavori in collaborazione con i terzi	nessuno
Giudizio collegiale pubblicazioni	
Pubblicazione n. 1 – Tesi di dottorato (non pubblicata) su <i>Il lavoro femminile: una sfida economica e culturale</i>	Si tratta del manoscritto (pdf) della tesi di dottorato, non pubblicata, su tematica non attinente con il settore disciplinare della procedura.

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica
La candidata presenta in valutazione la sola tesi di dottorato, non pubblicata e non congruente con il settore oggetto della procedura.

Scheda n. 5	
Anna Pirri Valentini	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, congruente con il SSD, conseguito in Italia o all'estero	2020: Dottorato di ricerca in <i>Analysis and Management of Cultural Heritage</i> , Scuola alti Studi IMT, Lucca
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero congruente con il SSD, con particolare riguardo agli incarichi di insegnamento in	▪ 2022/2023; 2023/2024: 2024/2025: titolare del corso <i>Heritage, Tourism and Sustainable Economic Development Policies</i> (48h), CdLM <i>Policies and Governance in Europe, Major in Cultural Heritage</i>

corsi universitari di cui si abbia la titolarità e alla attività didattica svolta in lingua inglese	<ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Policies</i>, Università Luiss Guido Carli, Roma ▪ 2023/2024; 2024/2025: titolare del corso <i>Culture, Policy and Society</i> (24 h) CdLM in <i>Policies and Governance in Europe</i>, Università Luiss Guido Carli, Roma ▪ Teaching Assistant (2021/2022; 2022/2023) corso <i>Comparative and International Law of Heritage Protection</i>, CdLM in <i>Policies and Governance in Europe</i>, Università Luiss Guido Carli, Roma <p>Didattica in Dottorato, Master e Scuola di amministrazione</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 2023 sino ad oggi: lezioni in programmi di dottorato Scuola (10 h) IMT, Lucca ▪ 2019-2024: modulo in Master II livello in Contemporary Art Market, NABA(40 h per a.a.) ▪ 2021- modulo Museums: Ethics and Law, The Italian International Institute, Firenze, (36h) ▪ Maggio 22: lezione in Master II livello in Art Law, Luiss Guido Carli, Roma (4 h) ▪ 2020-2022: modulo in Master II livello in Culture del Patrimonio, Università degli Studi di Roma Tre (4 h per a.a.)
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri con particolare riguardo a soggiorni di studio della durata di almeno 30 giorni	<ul style="list-style-type: none"> ▪ dicembre 2023 sino a scadenza concorso: RTDA in Diritto amministrativo presso la Scuola IMT di Lucca ▪ marzo/novembre 2023: Assegno di ricerca, Università Luiss Guido Carli, Roma ▪ gennaio 2020/febbraio 2023: Assegno di ricerca Università Luiss Guido Carli, Roma ▪ settembre/dicembre 2018: <i>Visiting Research Fellow</i>, London School of Economics and Political Science (LSE), Londra, Regno Unito ▪ marzo/luglio 2018: <i>researcher fellow</i>, École Normale Supérieure (ENS) Parigi Saclay, Parigi, Francia
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<ul style="list-style-type: none"> ▪ marzo-novembre 2023: partecipazione ai lavori del gruppo di ricerca <i>Rebuilding governance and resilience out of the pandemic</i>, REGROUP, Horizon 2020, Università Luiss Guido Carli, Roma ▪ dicembre 2022-dicembre 2023: partecipazione alla ricerca <i>Mémoloi circulation des biens culturelle</i>, Institut des sciences sociales du politique, Francia ▪ Partecipazione a ricerche Scuola IMT Alti Studi Lucca (2024/2025, <i>Chi Crea? Intelligenza artificiale, Diritto d'Autore e gestione collettiva</i>, Scuola IMT Alti Studi Lucca-SIAE; 2024, <i>La restituzione di opere d'arte sottratte agli ebrei</i>, Scuola IMT Alti Studi Lucca -Claims conference; 2020/2021, <i>Amministrare le fondazioni, amministrare per fondazioni</i>, Scuola IMT Alti Studi Lucca-Università degli Studi di Siena). ▪ Partecipazione ad alcune ricerche IRPA (2021-2025)
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Riferisce di 24 tra interventi e relazioni a convegni nazionali e internazionali.
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	nessuno
Ulteriori titoli desunti dal curriculum vitae	III quadrimestre, 2025: Conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario



di Seconda Fascia nel Settore Concorsuale 12/D1 - DIRITTO AMMINISTRATIVO

2024: Vincitrice di un finanziamento triennale da parte della Commissione europea nel bando Jean Monnet Action 2024.

Giudizio collegiale titoli e curriculum

La candidata Anna Pirri Valentini è ricercatrice RTDA in Diritto Amministrativo presso la Scuola IMT di Lucca, a decorrere dal 1° Dicembre 2023. Ha conseguito nel 2025 l'Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di professore di seconda fascia nel settore interessato dal bando. Ha conseguito il dottorato di ricerca in *Analysis and Management of Cultural Heritage*, presso la Scuola IMT di Lucca nel mese di Marzo 2020. È stata titolare di un assegno di ricerca senior triennale e di uno semestrale presso l'Università di Roma Luiss Guido Carli.

Ha svolto attività di didattica universitaria, esclusivamente in lingua inglese, in particolare come professore a contratto dei seguenti corsi: *Heritage, Tourism and Sustainable Economic Development Policies* (dal 2022 ad oggi) e in *Culture, Policy and Society* (dal 2023 ad oggi) presso l'Università Luiss Guido Carli di Roma. Dal 2021 al 2023 ha svolto altresì attività di *teaching assistant* nell'ambito del Corso *Comparative and International Law of Heritage Protection*, sempre presso la medesima sede universitaria. Dichiarata titolare di moduli didattici in Master universitari. È titolare di un modulo di insegnamento di didattica dottorale dal 2023.

Riferisce di essere vincitrice di un finanziamento triennale da parte della Commissione europea nel bando Jean Monnet 2024.

Ha partecipato a progetti di ricerca tra cui una dell'*Institut des Sciences sociales du Politique* (2022-2023) e una ricerca Luiss nel contesto del progetto Horizon Europe "Rebuilding governance and resilience out of the pandemic-REGROUP" (2023). Ha partecipato ad alcune ricerche promosse dall'Istituto di ricerca sulla pubblica amministrazione IRPA e altre promosse dalla Scuola IMT Alt Studi di Lucca.

Ha svolto due soggiorni di studio presso la *London School of Economics* (sett. 2018-dic. 2018) e l'*École Normale Supérieure-ENS Paris-Saclay* (febb. 2018-lug. 2018).

Dichiara una ventina di interventi e relazioni a convegni di natura accademica di livello nazionale e internazionale.

Nel complesso, l'attività curriculare denota attività di ricerca e di didattica incentrata su diversi profili della materia dei beni culturali, congrua e coerente con la posizione da RTT.

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato

La candidata ha presentato n. 12 pubblicazioni

Ambito delle pubblicazioni

La candidata ha scritto su diversi profili della materia dei beni culturali, che riguardano l'organizzazione amministrativa (n. 6 e n. 9), il controllo pubblico e giurisdizionale (n. 3; n. 4; n. 8), i profili tributari (n. 10) ed altri aspetti legali alla circolazione (n. 5, n. 8, n. 11) e alle diverse funzioni (n. 1; n. 2; n. 7; n. 12).

Lavori in collaborazione con i commissari

nessuna

Lavori in collaborazione con i terzi

La candidata presenta la pubblicazione n. 6 in collaborazione con terzi.

La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: attribuzione in nota.

Giudizio collegiale pubblicazioni

Pubblicazione n. 1- A. Pirri Valentini, *Per una qualificazione giuridica dei borghi*, in *Aedon*, 2, 2024

Si tratta di un articolo che riguarda materia congruente con la disciplina messa a bando, pubblicato in rivista di fascia A. Il lavoro discute il problema della definizione normativa di borgo, attraverso la selezione di alcune fonti che, nell'individuare prerogative e attribuzione dei pubblici poteri,

	sono utilizzate in chiave ricostruttiva. Si tratta di un contributo breve, di cui si apprezzano il tentativo di sintesi e la chiarezza espositiva.
Pubblicazione n. 2 - A. Pirri Valentini, <i>La disciplina dell'autorizzazione paesaggistica all'insorgere di nuovi interessi pubblici</i> , in <i>GDA</i> , n. 5/2024	Si tratta di una nota a sentenza, che riguarda materia congruente con la disciplina messa a bando, pubblicata su rivista di fascia A. Il contributo discute l'evoluzione normativa in materia di rilascio dell'autorizzazione paesaggistica, alla luce della nuova definizione di paesaggio desumibile dall'esame e dagli esiti della pronuncia nonché con riguardo alle ricadute sulla distribuzione delle competenze in materia. Il lavoro è documentato e viene sviluppato con apprezzabile metodo di analisi.
Pubblicazione n. 3 - A. Pirri Valentini, <i>La riproduzione dei beni culturali: tra controllo pubblico e diritto all'immagine</i> , in <i>Giornale di Diritto Amministrativo</i> , n. 2, 2023.	Si tratta di una nota a sentenza, che riguarda materia congruente con la disciplina messa a bando, pubblicata in rivista di fascia A. Attraverso l'analisi di un recente orientamento giurisprudenziale, viene affrontata la questione della riconduzione dei casi di riproduzione a scopo commerciale della immagine di un bene culturale tra gli oggetti e le finalità della funzione di tutela. Emerge padronanza delle categorie nell'ambito della materia dei beni culturali nella discussione di un tema di attualità.
Pubblicazione n. 4 - A. Pirri Valentini, <i>Attività amministrativa e sindacato giurisdizionale nella tutela del paesaggio</i> , in <i>Giornale di Diritto Amministrativo</i> , 5/2023	Si tratta di una nota a sentenza, che riguarda materia congruente con la disciplina messa a bando, pubblicata in rivista di fascia A. Il contributo muove da una pronuncia del Consiglio di Stato ma si propone di ricostruire in maniera più diffusa e sistematica la funzione della tutela del paesaggio, nell'assetto delle competenze e dell'attività amministrativa, per discutere il sindacato giurisdizionale sui relativi provvedimenti amministrativi. Si tratta di un tema già arato in dottrina, che l'Autrice affronta con buona padronanza.
Pubblicazione n. 5 - A. Pirri Valentini, <i>Il Controllo della Circolazione Internazionale delle Opere d'Arte</i> , Giuffrè, Milano, 2023, Collana 'Saggi di Diritto Amministrativo'	Il lavoro monografico è pubblicato in collana ed ha un'ottima collocazione editoriale. Il tema è coerente con la disciplina oggetto del bando. Si tratta di uno studio sistematico dei profili funzionali e organizzativi relativi alla circolazione internazionale delle opere d'arte, tema ricostruito anche in chiave storica, con ricorso all'analisi comparata e con attenzione agli aspetti di tutela. Si tratta di un lavoro affrontato con rigore metodologico, completezza di indagine, chiarezza espositiva e caratterizzato da spunti di originalità.
Pubblicazione n. 6 - A. Pirri Valentini, (con M. GIUSTI), <i>Le fondazioni culturali toscane: un'analisi ragionata</i> , in <i>Amministrare le fondazioni, amministrare per fondazioni. Modello fondazionale e settore culturale</i> , a cura di A. Averardi, A. Gualdani, A. Magliari, Editoriale Scientifica, Napoli, 2022	Questo contributo in opera collettanea è scritto a quattro mani, su materia congruente con la disciplina messa a bando: i paragrafi attribuiti in nota alla candidata sono la premessa, i par. 4 e 5. Il lavoro intende collocarsi nel dibattito sull'evoluzione delle fondazioni culturali con un'analisi anche di tipo quantitativo delle attività svolte dai principali enti toscani. Il contributo è corredato di ampia rassegna bibliografica e ha una buona collocazione editoriale. La ricerca è corredata da una accurata analisi e ben si inserisce nelle tematiche di interesse del settore disciplinare del diritto amministrativo e pubblico.
Pubblicazione n. 7 - A. Pirri Valentini, <i>Translating the concept of "cultural</i>	Si tratta di un articolo in lingua inglese, su tema coerente con la disciplina messa a bando, pubblicato in rivista di fascia A.

<p><i>identity" in public policies: Between the international and the national, and the tangible and intangible dimension Free, in International Journal of Constitutional Law, 2021, p. 1756-1777</i></p>	<p>Il saggio approfondisce un concetto di prevalente appartenenza del dominio storico-artistico quale quello di "identità culturale", analizzandone la rilevanza giuridica, anche in vista della definizione delle politiche e della gestione dei beni culturali. L'analisi si sviluppa tanto sul piano normativo nazionale, internazionale e globale, discutendo tre casi studio. L'analisi segue una struttura coerente ed è corredata da buon apparato bibliografico.</p>
<p>Pubblicazione n. 8 - A. Pirri Valentini, <i>Il controllo giurisdizionale sull'esportazione di opere d'arte</i>, in <i>Rivista Trimestrale di Diritto Pubblico</i>, 2020</p>	<p>Si tratta di articolo, che riguarda materia congruente con la disciplina messa a bando, pubblicato su ottima sede editoriale (rivista di fascia A). Questo saggio, che tratta tematiche poi riprese e sviluppate nella monografia, discute questioni relative agli orientamenti giurisprudenziali in materia di esportazione delle opere d'arte, con particolare riferimento al sindacato del giudice sulla discrezionalità amministrativa e tecnica degli uffici per l'esportazione. È corredata da ampi riferimenti bibliografici e segue un percorso di analisi lineare.</p>
<p>Pubblicazione n. 9 - A. Pirri Valentini, <i>La nuova organizzazione del ministero per i beni e le attività culturali e per il turismo: Riforma della riforma della riforma?</i>, in <i>Giornale di Diritto Amministrativo</i>, n. 4, 2020</p>	<p>Si tratta di commento occasionato dalla riforma dell'organizzazione amministrativa del Ministero per i beni e le attività culturali e per il turismo, materia congruente con la disciplina messa a bando, pubblicato in rivista di fascia A. Il lavoro adotta una prospettiva di analisi diacronica, con l'obiettivo di valutare la coerenza dell'ultimo intervento rispetto alle principali funzioni dell'apparato ministeriale. Il commento fornisce uno sguardo critico sulla riforma amministrativa. Il corredo bibliografico è apprezzabile.</p>
<p>Pubblicazione n. 10 - A. Pirri Valentini, <i>Pagamento di imposte mediante la cessione di beni culturali: una normativa discontinua?</i>, in <i>Aedon</i>, n.1, 2019</p>	<p>Si tratta di un breve scritto, che riguarda materia congruente con la disciplina messa a bando, pubblicato su rivista di fascia A. Il lavoro discute la disciplina e la procedura di applicazione dell'istituto della cessione di beni culturali come pagamento di imposta. Ad una ordinata analisi della evoluzione normativa, segue l'esame dei casi di 'mala-applicazione', per concludere con uno sguardo comparato al diritto francese.</p>
<p>Pubblicazione n. 11 - A. Pirri Valentini, <i>Il diritto di proprietà alla prova delle restituzioni di beni culturali. Il caso dell'Atleta di Fano</i>, in <i>Quaderni costituzionali</i>, 3, 2024, p 751-758</p>	<p>Si tratta di una breve nota, concernente materia congruente con la disciplina messa a bando, pubblicata in rivista di fascia A. Muovendo dalla analisi della decisione della Corte Edu relativa al caso The J. Paul Getty Trust and Others v. Italy, la nota indaga il tema dei rapporti tra proprietà e definizione dei beni appartenenti al patrimonio culturale.</p>
<p>Pubblicazione n. 12 - A. Pirri Valentini, <i>A roadmap for measuring the local impact of culture from a legal perspective. Normative, regulatory, and technical mechanisms</i>, in <i>Land, special issue on Dynamics of Cultural and Social Innovation in Urban Development</i>, 12/2023</p>	<p>Si tratta di un articolo in lingua inglese, che riguarda materia congruente con la disciplina messa a bando, pubblicato in una rivista in open access, non classificata tra quelle elencate per l'Area 12, indicizzata in ambito internazionale. Il saggio ha l'obiettivo di discutere gli strumenti per misurare l'impatto culturale e locale dei singoli progetti e delle attività culturali, a partire dall'analisi degli indicatori e del loro rilievo per riflessione giuridica, tanto ai fini della attività legislativa che di quella amministrativa, dimostrando una certa innovatività metodologica e con spunti di originalità.</p>

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La produzione scientifica della candidata è dedicata a diversi profili dell'ampia materia dei beni culturali, coerente con gli ambiti oggetto della presente procedura. Tale produzione è caratterizzata da una molto buona, spesso ottima collocazione editoriale, consistendo in una monografia in collana, 1 co-curatela, 15

articoli prevalentemente in riviste di fascia A e 8 contributi in volume (di cui alcuni coautorati), pubblicati nell'arco temporale dal 2017 al 2025. Le pubblicazioni presentate per la procedura consistono in una monografia in collana, 10 articoli in rivista di fascia A (di cui 2 in lingua inglese) e 1 contributo coautorato in volume, essendo enucleabile la parte della candidata.

L'intensità, la continuità temporale e la consistenza complessiva della produzione scientifica risulta più che discreta.

Scheda n. 6

CANDIDATO RINUNCIATARIO

[OMISSIS]



[OMISSIS]

Handwritten signature or initials, possibly 'AC', in dark ink.

[OMISSIS]

Handwritten signature or initials in black ink, located at the bottom right of the page.

[OMISSIS]

Scheda n. 7
Elisabetta Tati



Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
Descrizione titolo	Elementi valutati
a) dottorato di ricerca, congruente con il SSD, conseguito in Italia o all'estero	2020: Dottorato di ricerca (XXXII ciclo, SSD IUS-10) in <i>Diritto dei mercati europei e globali: crisi, diritti e regolazione</i> , Università della Tuscia di Viterbo
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero congruente con il SSD, con particolare riguardo agli incarichi di insegnamento in corsi universitari di cui si abbia la titolarità e alla attività didattica svolta in lingua inglese	<ul style="list-style-type: none"> a.a. 2025/2026: Attribuzione di incarico di insegnamento <i>Law and Tech</i> (32 ore), CdL triennale <i>Global Law</i>, Dipartimento di Giurisprudenza, Luiss Guido Carli a.a. 2024/2025, 2025/2026: incarico insegnamento <i>Administrative Law</i> (IUS10, 8 CFU 48 ore, in inglese), Corso a ciclo unico in "Giurisprudenza", Dipartimento di Giurisprudenza, Luiss Guido Carli, Roma a.a. 2022/2023: incarico di insegnamento <i>Urban Law and Policy</i> (IUS-09), 8 CFU (24 ore, in inglese), CdLM <i>Policies and governance in Europe</i>, Dipartimento di Scienze Politiche Università Luiss Guido Carli, Roma a.a. 2023/2024; 2024/2025; 2025/2026: corso di <i>Formazione Legale (Amministrativo)</i>, canale A (15 ore), canale B (30 ore), IUS-10, 4 CFU, Corso a ciclo unico in <i>Giurisprudenza</i> (percorso amministrativo), Dipartimento di Giurisprudenza, Università Luiss Guido Carli, Roma a.a. 2022/2023: incarico di insegnamento nell'ambito del CdLM <i>Law, Digital Innovation and Sustainability</i> per il laboratorio <i>"The Future of Earth"</i> (IUS-09), 6 CFU (15 ore, in inglese), Dipartimento di Giurisprudenza, Luiss Guido Carli 2021-2022: Attività di didattica integrativa al corso di diritto amministrativo I (canale M-Z) (6 ore), Dipartimento di Giurisprudenza, Università degli Studi Roma Tre a.a. 2021/2022; a.a. 2017/2018: incarico di insegnamento integrativo, <i>Diritto degli enti locali e dei servizi pubblici</i>, (14 ore), Dipartimento Scienze politiche, Università degli Studi Roma Tre <p>Didattica in Dottorato, Master e Scuola di amministrazione</p> <ul style="list-style-type: none"> 2022-2023, 2023-2024, 2024-2025: attribuzione degli incarichi di insegnamento, Corso di dottorato in <i>Law and Business</i>, LUISS Guido Carli, (20 ore, in inglese per a.a.) 2025: Lezione nell'ambito del Master in <i>Advanced Management: Major in Space Economy</i>, Luiss Guido Carli, Roma 2021-2022: docenza a contratto per attività didattiche (es. simulazioni ed esercitazioni), Master in "Diritto Amministrativo" (MIDA), LUISS Guido Carli, Roma. 2023: Lezione Scuola Ufficiali Carabinieri, Roma (4h). 2022: Lezione, Scuola Ufficiali Carabinieri, Roma (3h)
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri con particolare riguardo a soggiorni di studio della durata di almeno 30 giorni	<ul style="list-style-type: none"> novembre 2022–ottobre 2025: Ricercatrice a tempo determinato tipo A, settore concorsuale 12/D1 IUS/10 Luiss Guido Carli (con proroga per congedo obbligatorio di maternità). 2022: titolare di assegno di ricerca presso il Dipartimento di Giurisprudenza, dell'Università Luiss Guido Carli di



	<p>Roma (annuale)</p> <ul style="list-style-type: none"> 2016: Borsa di studio finanziata dal Gestore dei Servizi Energetici (GSE) per ricerca nell'ambito del diritto dell'energia, Università degli studi di Roma TRE (12 mesi) 2017: Master di II livello in "Parlamento e politiche pubbliche", Luiss Guido Carli, Roma febbraio-aprile 2019: incarico di ricerca (con borsa), tramite bando competitivo, per il progetto "Europe of Cities.Towards a European Urban Policy", responsabile Prof. Dr. Armin von Bogdandy presso il <i>Max-Planck-Institut für Ausländisches Öffentliches Recht Und Völkerrecht</i>, Heidelberg, Germania settembre-dicembre 2018: <i>foreign scholar</i>, Fordham University (NYC-USA), referente Prof. Nestor Davidson (Urban Law Center). 7 gennaio-10 aprile 2018: visiting researcher, <i>Max-Planck-Institut Für Ausländisches Öffentliches Recht Und Völkerrecht</i>, Heidelberg, Germania 2022
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<ul style="list-style-type: none"> marzo 2024 sino alla scadenza del bando: membro, gruppo di ricerca per il progetto a carattere internazionale "Better Knowledge for the FutureGenerations" BETKONEXT, Grant Agreement (GA) No: EU-101140537), Union Anti-Fraud Programme (EUAF-2023-TRAI) 2022-2025: membro, gruppo di ricerca per il progetto a carattere nazionale "Casa delle tecnologie emergenti-Roma Open Lab" (CTE-ROL), Ministero dello sviluppo economico- Università LUISS Guido Carli, Roma 2021/2022: gruppo di ricerca a carattere internazionale relativo al progetto europeo Betterknowledge for better solutions (BETKOSOL) (Grant Agreement (GA) No: 101015421, HERCULE III programme), per gli aspetti di diritto amministrativo e amministrativo europeo.
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Riporta di 18 tra interventi e relazioni a convegni di carattere nazionale e internazionale.
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<ul style="list-style-type: none"> - Premio Europeo per giovani studiosi in materie giuridiche, politiche e sociali, edizione 2018-2019, istituito dal Laboratorio Multimediale di Comparazione Giuridica (Università degli Studi Roma Tre, Dipartimento di Scienze politiche) e dalla rivista Democrazia e sicurezza, in collaborazione con il Centro di Documentazione europea DiSciPol Roma Tre. Sottoposto alla valutazione anonima della Commissione "From Internal Security to Urban Security: The Role Of European Cities. A comparison among territorial strategies for urban security in the cities of Modena, Lille and Tilburg", lo studio è stato giudicato idoneo alla pubblicazione e vincitore del premio. - Premio 2019 migliore proposta per le discipline giuridiche, Collana FrancoAngeli "Studi di diritto pubblico" per la pubblicazione del volume "L'Europa delle città. Per una politica europea del diritto urbano"(2020). La proposta è stata resa anonima a cura della Redazione della Collana e giudicata mediante apposita procedura double blind



	peer review, coordinata dalla Direzione di Collana e dal Comitato Scientifico.
Ulteriori titoli desunti dal curriculum vitae	9 giugno 2023: Conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di Seconda Fascia nel Settore Concorsuale 12/D1 - DIRITTO AMMINISTRATIVO 2025: Attribuzione di borsa per Staff Mobility for Teaching, corso di 10h, Nicolaus Copernicus University Toruń, Polonia (programma Erasmus+) per un corso da tenere nel mese di giugno 2025

Giudizio collegiale titoli e curriculum

La candidata Elisabetta Tati è Ricercatrice a tempo determinato tipo A di Diritto amministrativo presso l'Università Luiss Guido Carli di Roma dal 2022.

Ha conseguito nel 2023 l'Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di professore di seconda fascia nel settore interessato dal bando. Ha conseguito il titolo di Master di II livello in "Parlamento e politiche pubbliche", Luiss Guido Carli nel 2017. Nel 2020 ha conseguito il Dottorato di ricerca in Diritto dei mercati europei e globali: crisi, diritti e regolazione-SSD IUS 10 presso l'Università della Tuscia di Viterbo. È stata titolare di assegno di ricerca in Diritto amministrativo presso il Dipartimento di Giurisprudenza, LUISS Guido Carli nel 2022, avendo precedentemente vinto una borsa di studio annuale, finanziata dal Gestore dei Servizi Energetici (GSE), presso l'Università degli studi di Roma Tre per ricerca nell'ambito del diritto dell'energia (2016).

Ha svolto attività didattica universitaria, sia in lingua italiana sia in lingua inglese, in particolare con la titolarità dei corsi *Administrative Law* (a.a. 2024-2025; a.a. 2025-2026), *Urban Law and Policy* (a.a. 2022-2023), *Formazione Legale (Amministrativo)* (a.a. 2023/2024; 2024/2025; 2025/2026), nonché del laboratorio "The Future of Earth" (a.a. 20223/2023), presso l'Ateneo Luiss Guido Carli in Roma. Le è stata affidata nel 2025 la titolarità del corso *Law and Tech* (per l'a.a. 2025-2026). Ha avuto assegnata la responsabilità di moduli in didattica dottorale dall'a.a. 2022-2023 all'a.a. 2024-2025. Ha svolto attività didattica nell'ambito di Master Universitari. Ha altresì svolto attività di didattica integrativa e di supporto agli studenti presso l'Università degli studi di Roma Tre.

Ha partecipato a ricerche su progetti competitivi finanziati dalla Commissione europea, presso l'Università Luiss Guido Carli di Roma (Progetto Hercule III BETKOSOL - Better Knowledge for Better Solutions, 2021-2022; progetto BETKONEXT – Better Knowledge for the Future Generations, 2024) nonché al progetto a carattere nazionale "Casa delle tecnologie emergenti-Roma Open Lab" (CTE-ROL), finanziato dal Ministero dello sviluppo economico, in scadenza nel 2025. Ha svolto attività di supporto alla gestione e rendicontazione di progetti europei e/o competitivi (BETKOSOL, BETKONET; CTE-ROL).

Ha svolto soggiorni di studio all'estero (presso la Fordham University, NY, USA, settembre-dicembre 2018; il Max-Planck-Institut für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht, Heidelberg gennaio-aprile 2018). Ha ottenuto un incarico di ricerca del Max-Planck-Institut per il progetto *Europe of Cities Towards a European Urban Policy* (per l'anno 2019).

Riferisce 18 tra interventi e relazioni a convegni di natura accademica, in Italia e all'estero.

Ha conseguito il Premio Europeo per giovani studiosi in materie giuridiche, politiche e sociali, edizione 2018-2019, Università degli studi di Roma Tre e il Premio 2019 per la migliore proposta per le discipline giuridiche, Collana FrancoAngeli "Studi di diritto pubblico", per la pubblicazione della monografia.

Nel complesso, l'attività curriculare denota attività di ricerca e di didattica più che congrua e coerente con la posizione da RTT.

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	La candidata ha presentato n. 12 pubblicazioni
Ambito delle pubblicazioni	La candidata ha scritto in tema di contratti pubblici e innovazione (n. 1, 2, 6), diritto urbano (n. 9, n. 10, n. 11), governance del PNRR e controlli amministrativi (n. 4, n. 7), profili finanziari dell'UE (n. 3, n. 8), ottemperanza al

	giudicato (n. 5), potere d'ordinanza e sicurezza urbana (n.12).
Lavori in collaborazione con i commissari	nessuno
Lavori in collaborazione con i terzi	La candidata presenta la pubblicazione n. 3 in collaborazione con terzi. La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: attribuzione indicata in nota, all'inizio dello scritto e pdf dell'articolo con dichiarazione sul contributo personale allo scritto congiunto
Giudizio collegiale pubblicazioni	
Pubblicazione n. 1 – E. Tatì (in pubblicazione*), <i>The single market at the crossroads of space policies: procurement and innovation, in European Public Law</i> , vol. 31, n. 2, 2025 * si allega lettera di accettazione da parte della rivista	La pubblicazione consiste in articolo in inglese su Rivista di classe A e affronta un tema congruente la disciplina messa a bando. L'indagine verte su una tematica cara all'Autrice, che in questo caso sviluppa l'inquadramento del tema degli appalti pubblici innovativi in Europa nel contesto delle politiche e dell'amministrazione dello spazio. Alla presentazione dei principi e degli strumenti del programma spaziale europeo segue un'analisi critica sul ruolo del settore pubblico nei processi di innovazione, anche attraverso la lettura della giurisprudenza in materia. Il lavoro è un saggio denso, ben organizzato e caratterizzato da profili di originalità.
Pubblicazione n. 2 – E. Tatì, <i>L'innovation procurement nel settore spaziale: l'Outer Space Law alla prova della New Space Economy</i> , in <i>MUNUS</i> , vol. 1, 2024, p. 47-97	La pubblicazione consiste in articolo su Rivista di classe A e affronta un tema congruente per la disciplina messa a bando. Il contributo consta di un'ampia ricostruzione e di un esame accurato della disciplina sovranazionale che istituisce il programma spaziale. L'Autrice analizza il perimetro della regolamentazione e i ruoli dei pubblici poteri nella prospettiva delle opportunità offerte dall'intervento pubblico sulle risorse spaziali. Si tratta di un'analisi condotta con metodo, che mostra capacità di orientamento nella trattazione di un tema nuovo.
Pubblicazione n. 3 – E. Tatì con Emanuele Birritteri*, <i>Beyond the Assimilation Principle. Enhanced Protection of the EU's Financial Interest vis-à-vis National Interests in Italy</i> , in A. Sandulli, A. Nato, E. Tatì (eds), <i>The shape-shifting definition of the EU's financial interest and its protection in contemporary Europe</i> , special issue, <i>European Papers</i> , vol. 9, 2024, p. 1180-1197 *attribuzione indicata in nota, all'inizio dello scritto. Si allega al pdf dell'articolo una dichiarazione sul contributo personale del candidato allo scritto congiunto	La pubblicazione consiste in articolo in inglese su Rivista di classe A, nell'ambito di uno <i>special issue</i> di cui la Candidata è anche <i>coeditor</i> , e affronta un tema di rilevanza per la disciplina messa a bando. Si tratta di uno scritto congiunto di cui la candidata è autrice della sec. II e coautrice della sec. I e IV. La parte trattata dalla candidata analizza alcune misure individuate dalla Direttiva Pif per la tutela degli interessi finanziari europei. L'analisi, accurata per quanto breve, è condotta con apprezzabile rigore metodologico.
Pubblicazione n. 4 – E. Tatì, <i>I soggetti della governance PNRR</i> , in L. Lorenzoni (a cura di), <i>La finanza pubblica nel contesto post-pandemico tra linee di continuità e prospettiva di riforma</i> ,	Si tratta di un contributo in volume collettaneo pubblicato in collana, su materia coerente con quella oggetto del bando. Il capitolo svolge un'ampia riflessione su un tema molto discusso negli ultimi studi di diritto amministrativo e pubblico, quello relativo alla cd. governance del PNRR. La



Napoli, Editoriale Scientifica, 2024, p. 181-238	questione viene trattata con padronanza e metodo, sviluppando un'ottima analisi, con spunti di originalità, che porta a mettere conclusivamente in luce il complesso ma fondamentale ruolo della Corte dei Conti.
Pubblicazione n. 5 – E. Tati, <i>Il ricorso di ottemperanza per chiarimenti. Uno, nessuno e centomila</i> , in <i>Giustamm.it</i> , vol. 1, 2023, p. 1-28	La pubblicazione consiste in articolo su rivista giuridica e affronta un tema di rilevanza per la disciplina messa a bando. Si discute in questo saggio il tema del ricorso in ottemperanza per chiarimenti. L'accurata ricostruzione giurisprudenziale fa emergere un utilizzo a tratti ambiguo, a tratti strumentale dell'istituto da parte delle amministrazioni, nell'ambito di una riflessione sistematica sull'esecuzione del giudicato. L'Autrice mostra di orientarsi tra le coordinate fondamentali di questo tema, in un'analisi metodologicamente apprezzabile e orientata all'effettività del diritto, con un buon apparato bibliografico.
Pubblicazione n. 6 – E. Tati, <i>Il nuovo Codice dei contratti pubblici: tecniche di semplificazione normativa e riflessi PNRR</i> , in <i>Osservatorio Costituzionale</i> , n. 4, 2023, p. 59-79	La pubblicazione consiste in articolo su rivista giuridica e affronta un tema di rilevanza per la disciplina messa a bando. Il contributo si apre con la ricostruzione del procedimento di adozione del nuovo codice, dall'approvazione della legge delega alla stesura del testo finale, contestualizzandolo nel quadro degli obiettivi qualificanti del PNRR. Vengono svolte considerazioni di ordine sistematico sul ruolo svolto dal Consiglio di Stato. Si tratta di un commento ben strutturato che interviene su un tema arduo, nel quale l'Autrice riesce a trovare spazio per qualche riflessione critica.
Pubblicazione n. 7 – E. Tati, <i>I controlli amministrativi alla luce del Piano nazionale di ripresa e resilienza: problemi e prospettive tra efficienza e condizionalità</i> , in <i>federalismi.it</i> , vol. 33, 2022 p. 86-130	La pubblicazione consiste in articolo su Rivista di classe A ed è congruente con la disciplina messa a bando. Il saggio ricostruisce il complesso dei controlli previsti per i progetti finanziati dal PNRR, sia controlli amministrativi di carattere più tradizionale che lo strumentario di controllo introdotto ad hoc (tra cui controlli di gestione e controllo ministeriale di attuazione o quelli svolti dal MEF, all'autorità di audit PNRR, presso l'Ispettorato Generale per i Rapporti finanziari con l'UE-IGRUE). Il saggio offre spunti di originalità e mostra padronanza del tema, rigore metodologico e chiarezza espositiva.
Pubblicazione n. 8 – E. Tati, <i>Il Programma InvestEU e la Banca europea degli investimenti nella governance economica europea</i> , in <i>Diritto Costituzionale</i> , 2022, vol. 5, p. 50-62	La pubblicazione consiste in articolo su Rivista di classe A e affronta un tema di rilevanza per la disciplina messa a bando. L'autrice contestualizza il Piano Invest EU anche grazie ad una comparazione con il precedente, e si concentra sulle implicazioni, sull'impatto, e sugli assetti della nuova governance economica europea con riguardo alla natura e alla funzione della BEI. La struttura del lavoro è chiara e lineare e il saggio è corredato da adeguato apparato bibliografico.
Pubblicazione n. 9 – E. Tati, <i>L'Europa delle città: per una politica europea del diritto urbano</i> , collana Studi di Diritto Pubblico, p. 1-472, Milano, Franco Angeli, 2020	Si tratta di una monografia pubblicata in collana, che nel 2019 ha ricevuto un premio quale migliore proposta per le discipline giuridiche dell'editore Franco Angeli, su materia coerente con quelle oggetto della disciplina messa a bando. La monografia è un ottimo lavoro di ricerca. Ruolo e funzioni della città sono esaminati con ampia e approfondita analisi normativa e fenomenologica, con una comparazione tra esperienze diverse di città, con riguardo a funzioni politiche e amministrative permeate da interventi dell'Unione europea,

	<p>analizzandone le ricadute nel diritto nazionale e nell'organizzazione amministrativa (mobilità urbana sostenibile, sicurezza territoriale integrata e sviluppo socio-economico). Questo lavoro innovativo è caratterizzato da necessarie aperture interdisciplinari, corredato da un ricco apparato critico e da originalità nella scelta e nell'impostazione del tema.</p>
<p>Pubblicazione n. 10 – E. Tati, <i>Cities' legal actions in the EU: towards a stronger urban power?</i>, in <i>European Papers</i>, vol. 4, 2019, p. 861-870</p>	<p>La pubblicazione consiste in una nota a sentenza in lingua inglese su Rivista di classe A e affronta un tema congruente per la disciplina messa a bando.</p> <p>Il commento analizza una controversia relativa al regolamento 646/2016 in materia di emissioni instaurata dinanzi alla Corte di giustizia tra la Commissione e alcune città (ex. art 263 TFUE).</p> <p>Si tratta di lavoro su tema di certo interesse, con spunti critici e caratterizzato da rigore metodologico.</p>
<p>Pubblicazione n. 11 – E. Tati, <i>La sentenza T.A.R. Toscana, Sez. III, 28 luglio 2017, n. 1009: un'occasione per riflettere sull'evoluzione dei regimi edilizi all'indomani del d.lgs. n. 222/2016 e sulla rigenerazione urbana</i>, in <i>federalismi.it</i>, 2018, p. 1-15</p>	<p>La pubblicazione consiste in commento a sentenza su Rivista di classe A e affronta un tema congruente per la disciplina messa a bando.</p> <p>Si tratta di una riflessione sull'evoluzione della disciplina dei regimi edilizi, e sui relativi orientamenti giurisprudenziali, che prende spunto dalla analisi del contesto toscano e della città di Firenze, per aprirsi considerazioni di carattere generale, nell'ambito delle prospettive offerte dalla rigenerazione urbana. Per quanto si tratti di uno scritto breve, la struttura del lavoro è correttamente impostata e lineare.</p>
<p>Pubblicazione n. 12 – E. Tati, <i>Una nuova epoca per la sicurezza urbana? Verso la tipizzazione dei patti tra sindaco e prefetto e delle ordinanze contingibili ed urgenti</i>, in <i>Munus</i>, 2017, p. 531-586</p>	<p>La pubblicazione consiste in un articolo su Rivista di classe A e affronta un tema congruente per la disciplina messa a bando.</p> <p>Il saggio trae spunto dall'intervento legislativo del 2017 in materia di sicurezza urbana, per esaminare i principali strumenti sindacali e prefettizi. Dall'analisi svolta, l'Autrice trae riflessioni caratterizzate da tratti di originalità, riguardanti l'emersione di una nuova forma di cooperazione nell'azione integrata in materia di sicurezza e la tendenza alla specializzazione degli interventi.</p> <p>Si tratta di una solida analisi, anche da un punto di vista metodologico, su un tema classico del diritto amministrativo che vive una rinnovata attualità. Il contributo è corredato da ampio apparato bibliografico.</p>

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La produzione scientifica della candidata si presenta caratterizzata da varietà tematica ed è coerente con gli ambiti oggetto della presente procedura, con collocazioni editoriali molto buone, spesso ottime, consistendo in una monografia in collana, nella curatela quale *coeditor* di uno *special issue* di Rivista internazionale, 22 articoli prevalentemente in riviste di fascia A, tra cui figurano diverse pubblicazioni in lingua inglese, 5 contributi in volume oltre a una quindicina di pubblicazioni minori, tra cui recensioni, note e rassegne pubblicate nell'arco temporale dal 2016 al 2025. Le pubblicazioni presentate per la procedura consistono in una monografia, in 8 articoli in rivista di fascia A (di cui 3 in lingua inglese e tra questi uno coautorato essendo enucleabile la parte della candidata), 2 articoli in riviste scientifiche di area giuridica e 1 contributo in volume. L'intensità, la continuità temporale e la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata è ottima ed è stata assicurata pur in presenza di certificati periodi di

allontanamento non volontario dalla ricerca connesso allo svolgimento delle funzioni genitoriali (nel 2021 e nel 2024).

La presente scheda costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 27 ottobre 2025

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. ssa Maria De Benedetto *Presidente*

Prof. ssa Martina Conticelli *componente*

Prof. ssa Aretta Benedetti *Segretario*

A handwritten signature in dark ink, appearing to read "Aretta Benedetti". The signature is written in a cursive, flowing style with a long horizontal stroke at the end.

Schede di attribuzione dei punteggi allegare al verbale 3

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (*ricercatore in tenure track*), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Management e Diritto dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare GIUR-06/A, indetta con Decreto rettorale n. 1287 del 2025 (Riferimento 2466)

Scheda n. 1		
Guido Befani		
Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera		
Titoli e curriculum		
Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca, congruente con il SSD, conseguito in Italia o all'estero;	<i>fino ad un massimo di 7 punti</i>	7/7
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero congruente con il SSD, con particolare riguardo agli incarichi di insegnamento in corsi universitari di cui si abbia la titolarità e alla attività didattica svolta in lingua inglese;	<i>fino ad un massimo di 9 punti</i>	6/9
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri con particolare riguardo a soggiorni di studio della durata di almeno 30 giorni;	<i>fino ad un massimo di 9 punti</i>	6/9
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	<i>fino ad un massimo di 6 punti</i>	4/6
e) relatore a congressi e convegni nazionali e	<i>fino ad un massimo di 5</i>	5/5

internazionali	punti	
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino ad un massimo di 4 punti	-
Totale punteggio titoli e curriculum		28/40

*** **

Pubblicazioni scientifiche			
Punteggio massimo attribuibile 50 punti			
con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio a 2,4 si da rispettare il sopra indicato punteggio complessivo			
Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione, compresa, se presentata, la tesi di dottorato			fino ad un massimo di 10 punti
Il suddetto punteggio massimo è determinato dalla somma dei punteggi dei seguenti criteri:			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;			fino ad un massimo di 6 punti
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate			fino ad un massimo di 2 punti
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica			fino ad un massimo di 2 punti
Pubblicazione n. 1 - <i>Poteri pubblici e sicurezza energetica. Strumenti, misure e garanzie di sostenibilità oltre il mercato</i> , Giappichelli, Torino, 2024			Punteggio attribuito 9/10
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 1			
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	
punteggio 5/6	punteggio 2/2	punteggio 2/2	
Pubblicazione n. 2 - G. Befani (a cura di), <i>L'Italia è un Paese marittimo? Il pubblico potere nella protezione navale degli interessi nazionali</i> , EUT, Trieste, 2024			Punteggio attribuito 7,5/10
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 2			
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	
punteggio 4/6	punteggio 2/2	punteggio 1,5/2	
Pubblicazione n. 3 - G. Befani, <i>Usi pubblici del mare e territorializzazione marittima: prospettive geo-giuridiche della</i>			Punteggio attribuito 9/10

<i>pianificazione energetica del mar Mediterraneo, in Diritto dell'economia, 2/2024, 59 s.</i>			
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 3			
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	
punteggio 5/6	punteggio 2/2	punteggio 2/2	
Pubblicazione n. 4 - G. Befani, <i>L'ordinamento amministrativo-funzionale dei porti verdi tra congestione di competenze, efficientamento energetico e transizione ecologica</i> , in <i>Rivista giuridica dell'edilizia</i> , 5/2022, 425 ss.			Punteggio attribuito 9/10
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 4			
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	
punteggio 5/6	punteggio 2/2	punteggio 2/2	
Pubblicazione n. 5 - G. Befani, <i>Certezza, Consenso e Certificazioni informatiche: problemi e prospettive di un approccio giuridico al fenomeno delle tecnologie basate sui registri distribuiti</i> , in <i>Il Diritto dell'Economia</i> , 2/2021, 77-114			Punteggio attribuito 10/10
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 5			
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	
punteggio 6/6	punteggio 2/2	punteggio 2/2	
Pubblicazione n. 6 - G. Befani, <i>Contributo allo studio sulle criptovalute come oggetto di rapporti giuridici</i> , in <i>Il Diritto dell'Economia</i> , n. 3/2019, 203-243			Punteggio attribuito 8/10
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 6			
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	
punteggio 4/6	punteggio 2/2	punteggio 2/2	
Pubblicazione n. 7 - G. Befani, <i>L'evoluzione pubblicistica del governo delle banche tra Stato e mercato</i> , in <i>P.A. persona e amministrazione. Ricerche Giuridiche sull'Amministrazione e l'Economia</i> , 2/2018, 431 s.			Punteggio attribuito 8/10
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 7			
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	

punteggio	4/6	punteggio	2/2	punteggio	2/2	
Pubblicazione n. 8 - G. Befani, <i>La realizzazione a scomputo delle opere di urbanizzazione tra vincoli di bilancio, semplificazione amministrativa e obblighi di evidenza pubblica</i> , in <i>Rivista Giuridica dell'Edilizia</i> , 6-2018, p. 497-529					Punteggio attribuito 8/10	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 8						
Criterio a)		Criterio b)		Criterio c)		
punteggio	4/6	punteggio	2/2	punteggio	2/2	
Pubblicazione n. 9 - G. Befani, <i>L'accesso agli atti nelle procedure di gara</i> , in D. Pappano, R. Giani, A. Grazzini (a cura di), <i>Diritto dei contratti pubblici</i> , Pacini giuridica, Pisa, 2025, 687 s.					Punteggio attribuito 7,5/10	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 9						
Criterio a)		Criterio b)		Criterio c)		
punteggio	4/6	punteggio	2/2	punteggio	1,5/2	
Pubblicazione n. 10 - G. Befani, <i>I poteri speciali</i> , in A. Giordano, E. Guarna Assanti (a cura di), <i>Diritto delle società pubbliche</i> , Pacini, Pisa, 2024, 225 s.					Punteggio attribuito 7,5/10	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 10						
Criterio a)		Criterio b)		Criterio c)		
punteggio	4/6	punteggio	2/2	punteggio	1,5/2	
Pubblicazione n. 11 - G. Befani, <i>Il ruolo della direttiva sulla Prestazione Energetica degli Edifici (EPBD) nella costruzione di un mercato immobiliare sostenibile</i> , in L. Ruggeri, S. Zaccarino (a cura di), <i>Persona e mercati nel prisma della sostenibilità</i> , ESI, Napoli, 2024, 94 s.					Punteggio attribuito 8,5/10	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 11						
Criterio a)		Criterio b)		Criterio c)		
punteggio	5/6	punteggio	2/2	punteggio	1,5/2	
Pubblicazione n. 12 - G. Befani, <i>L'ordinamento FIGC e la pluralità degli ordinamenti giuridici</i> , in A. Giordano (a cura di), <i>Commentario al Codice di giustizia sportiva F.I.G.C.</i> , Ad					Punteggio attribuito 7,5/10	



Maiora, Roma, 2023, 1113 s.			
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 12			
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	
punteggio 4/6	punteggio 2/2	punteggio 1,5/2	
Totale punteggio pubblicazioni scientifiche			41,45/50

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	Punteggio attribuito
	9/10
*** **	
Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera	
L'accertamento della conoscenza della lingua straniera per capacità di comprensione, chiarezza espositiva, precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese e capacità dialettica ha dato la seguente valutazione: ottimo.	

*** **

Il Dott. Guido Befani consegue un punteggio complessivo pari a 78,45/100
Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dal candidato è superiore alla soglia minima stabilita in 70/100, il giudizio finale è positivo.

Scheda n. 2		
<i>Valerio Bontempi</i>		
Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera		
Titoli e curriculum		
Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca, congruente con il SSD, conseguito in Italia o all'estero;	<i>fino ad un massimo di 7 punti</i>	7/7

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero congruente con il SSD, con particolare riguardo agli incarichi di insegnamento in corsi universitari di cui si abbia la titolarità e alla attività didattica svolta in lingua inglese;	<i>fino ad un massimo di 9 punti</i>	7/9
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri con particolare riguardo a soggiorni di studio della durata di almeno 30 giorni;	<i>fino ad un massimo di 9 punti</i>	8,5/9
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	<i>fino ad un massimo di 6 punti</i>	5,5/6
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	4/5
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di 4 punti</i>	1/4
Totale punteggio titoli e curriculum		33/40

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Punteggio massimo attribuibile 50 punti	
con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio a 2,4 si da rispettare il sopra indicato punteggio complessivo	
Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione, compresa, se presentata, la tesi di dottorato	<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>
Il suddetto punteggio massimo è determinato dalla somma dei punteggi dei seguenti criteri:	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	<i>fino ad un massimo di 6 punti</i>
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	<i>fino ad un massimo di 2 punti</i>
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	<i>fino ad un massimo di 2 punti</i>

Pubblicazione n. 1 - V. Bontempi, <i>L'amministrazione finanziaria dello Stato. La gestione della finanza pubblica in un sistema di governo multilivello</i> , Milano, FrancoAngeli, 2022			Punteggio attribuito 10/10
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 1			
Criterio a) punteggio 6/6	Criterio b) punteggio 2/2	Criterio c) punteggio 2/2	
Pubblicazione n. 2 - V. Bontempi, <i>Fondazioni di origine bancaria e settore culturale: limiti e virtù del controllo pubblico sull'autonomia privata</i> , in A. Averardi, A. Gualdani e A. Magliari (a cura di), <i>Amministrare le fondazioni, amministrare per fondazioni. Modello fondazionale e patrimonio culturale</i> , Napoli, Editoriale Scientifica, 2022, p. 151-183			Punteggio attribuito 7,5/10
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 2			
Criterio a) punteggio 4/6	Criterio b) punteggio 2/2	Criterio c) punteggio 1,5/2	
Pubblicazione n. 3 - V. Bontempi, <i>Internet e Domain Name System: il punto di vista del Global Administrative Law</i> , in J. Bercelli e M. Macchia (a cura di), <i>L'informazione nel divario territoriale. Il ruolo dei pubblici poteri</i> , Napoli, Edizioni Scientifiche Italiane, 2022, p. 43-71			Punteggio attribuito 7,5/10
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 3			
Criterio a) punteggio 4/6	Criterio b) punteggio 2/2	Criterio c) punteggio 1,5/2	
Pubblicazione n. 4 - V. Bontempi, <i>Scrutiny: European Economic Governance and National Financial Planning: The Italian Case</i> , in <i>European Public Law</i> , Issue 30, Volume 4, 2024, p. 1-18			Punteggio attribuito 9/10
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 4			
Criterio a) punteggio 5/6	Criterio b) punteggio 2/2	Criterio c) punteggio 2/2	
Pubblicazione n. 5 - V. Bontempi (con coautore), <i>The Protection of the EU's Financial Interests and Pandemic Emergency Tools: an Analysis of the Control Mechanism between the EU and the Member States</i> , in <i>Review of European Administrative Law</i> , 2022,			Punteggio attribuito 8/10



n. 3, p. 7-28, [parr. 1, 4 e 5]			
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 5			
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	
punteggio 4/6	punteggio 2/2	punteggio 2/2	
Pubblicazione n. 6 - V. Bontempi, <i>L'intervento pubblico «ripristinatorio» a fronte di crisi aziendali</i> , in <i>Il diritto dell'economia</i> , 2022, n. 3, pp. 11-42			Punteggio attribuito 9/10
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 6			
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	
punteggio 5/6	punteggio 2/2	punteggio 2/2	
Pubblicazione n. 7 - V. Bontempi, <i>L'amministrazione centrale alla prova della governance per il PNRR: attualità e prospettive</i> , in <i>Diritto costituzionale</i> , 2022, n. 2, pp. 63-76			Punteggio attribuito 8/10
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 7			
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	
punteggio 4/6	punteggio 2/2	punteggio 2/2	
Pubblicazione n. 8 - V. Bontempi, <i>Il caso dei contratti derivati del MEF: come incentivare una "amministrazione difensiva"</i> , in <i>Giornale di diritto amministrativo</i> , 2021, pp. 500-508			Punteggio attribuito 8/10
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 8			
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	
punteggio 4/6	punteggio 2/2	punteggio 2/2	
Pubblicazione n. 9 - V. Bontempi, <i>La lesione dell'affidamento incolpevole radica (sempre) la giurisdizione ordinaria</i> , in <i>Giornale di diritto amministrativo</i> , 2020, p. 805-813			Punteggio attribuito 9/10
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 9			
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	
punteggio 5/6	punteggio 2/2	punteggio 2/2	
Pubblicazione n. 10 - V. Bontempi, <i>Giustizia amministrativa ed effettività della tutela in Italia e in Germania</i> , in <i>Rivista</i>			Punteggio attribuito 10/10



<i>trimestrale di diritto pubblico</i> , 2020, p. 679-725			
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 10			
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	
punteggio 6/6	punteggio 2/2	punteggio 2/2	
Pubblicazione n. 11 - V. Bontempi, <i>La giurisdizione in materia di responsabilità degli amministratori di società a partecipazione pubblica</i> , in <i>Giornale di diritto amministrativo</i> , 2019, p. 217-226			Punteggio attribuito 9/10
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 11			
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	
punteggio 5/6	punteggio 2/2	punteggio 2/2	
Pubblicazione n. 12 - V. Bontempi, <i>Illecito costituzionale e responsabilità dello Stato: verso un regime oggettivo?</i> , in <i>Rivista trimestrale di diritto pubblico</i> , 2017, n. 4, p. 1083-1105			Punteggio attribuito 10/10
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 12			
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	
punteggio 6/6	punteggio 2/2	punteggio 2/2	
Totale punteggio pubblicazioni scientifiche			43,75/50

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	Punteggio attribuito
	10/10

*** **

Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera
L'accertamento della conoscenza della lingua straniera per capacità di comprensione, chiarezza espositiva, precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese e capacità dialettica ha dato la seguente valutazione: ottimo.

*** **

Il Dott. Valerio Bontempi consegue un punteggio complessivo pari a 86,75/100
Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dal/dalla candidato/a è superiore alla soglia

minima stabilita in 70/100, il giudizio finale è positivo.

Scheda n. 3		
Marco Cappai		
Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera		
Titoli e curriculum		
Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca, congruente con il SSD, conseguito in Italia o all'estero;	<i>fino ad un massimo di 7 punti</i>	7/7
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero congruente con il SSD, con particolare riguardo agli incarichi di insegnamento in corsi universitari di cui si abbia la titolarità e alla attività didattica svolta in lingua inglese;	<i>fino ad un massimo di 9 punti</i>	3/9
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri con particolare riguardo a soggiorni di studio della durata di almeno 30 giorni;	<i>fino ad un massimo di 9 punti</i>	6/9
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	<i>fino ad un massimo di 6 punti</i>	2,5/6
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	2,5/5
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di 4 punti</i>	-
Totale punteggio titoli e curriculum		21/40

*** **



Pubblicazioni scientifiche			
Punteggio massimo attribuibile 50 punti			
con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio a 2,4 si da rispettare il sopra indicato punteggio complessivo			
Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione, compresa, se presentata, la tesi di dottorato			fino ad un massimo di 10 punti
Il suddetto punteggio massimo è determinato dalla somma dei punteggi dei seguenti criteri:			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;			fino ad un massimo di 6 punti
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate			fino ad un massimo di 2 punti
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica			fino ad un massimo di 2 punti
Pubblicazione n. 1 - M. Cappai, <i>Dal ne bis in idem europeo di diritto amministrativo al diritto alla buona amministrazione. Un itinerario di studio</i> , in Studi di Giustizia Amministrativa (Collana diretta da F. Francario, M. Mazzamuto, M. Ramajoli, M.A. Sandulli, A. Travi), Editoriale Scientifica, Napoli, 2023, XXIII-455			Punteggio attribuito 9/10
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 1			
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	
punteggio 5/6	punteggio 2/2	punteggio 2/2	
Pubblicazione n. 2 - M. Cappai, <i>Bilanciare i principi di Coerenza e certezza del diritto nella regolazione indipendente in PA- Persona e Amministrazione</i> , n. 2/ 2024, p. 245-275			Punteggio attribuito 9/10
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 2			
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	
punteggio 5/6	punteggio 2/2	punteggio 2/2	
Pubblicazione n. 3 - M. Cappai, <i>Intelligenza artificiale e protezione dei dati personali nel d.d.l. 1146: quale governance nazionale?</i> , in <i>federalismi.it</i> , n. 30/2024, p. 186-206			Punteggio attribuito 8/10
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 3			



Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	
punteggio 4/6	punteggio 2/2	punteggio 2/2	
Pubblicazione n. 4 - M. Cappai, <i>Dalle tariffe dei voli insulari durante le festività all'intera economia. La rocambolesca genesi della market investigation all'italiana</i> , in <i>Mercato, Concorrenza, Regole</i> , n. 3/2023, p. 391-421			Punteggio attribuito 9/10
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 4			
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	
punteggio 5/6	punteggio 2/2	punteggio 2/2	
Pubblicazione n. 5 - M. Cappai, <i>The Role of Private and Public Regulation in the Case Study of Crypto-Assets: the Italian Move Towards Participatory Regulation</i> , in <i>Computer Law & Security Review</i> , 49 (2023), 1-21			Punteggio attribuito 8/10
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 5			
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	
punteggio 4/6	punteggio 2/2	punteggio 2/2	
Pubblicazione n. 6 - M. Cappai (con G. Colangelo), <i>Applying Ne Bis In Idem in the Aftermath of bpost and Nordzucker: The Case of EU Competition Policy in Digital Markets</i> , in <i>Common Market Law Review</i> , n. 60(2)/2023, p. 431-456			Punteggio attribuito 7/10
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 6			
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	
punteggio 3/6	punteggio 2/2	punteggio 2/2	
Pubblicazione n. 7 - M. Cappai, <i>Ordinare le fonti del diritto amministrativo (anche) in funzione dell'organizzazione: il contributo del Meccanismo di Vigilanza Unico al federalizing process europeo</i> , in <i>federalismi.it</i> , n. 18/2022, 1-50			Punteggio attribuito 9/10
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 7			
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	
punteggio 5/6	punteggio 2/2	punteggio 2/2	
Pubblicazione n. 8 - M. Cappai (con G. Colangelo), <i>Taming</i>			Punteggio attribuito 7/10



Digital Gatekeepers: the 'More Regulatory Approach' to Antitrust Law, in Computer Law & Security Review, 41 (2021), p. 1-17

Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 8

Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	
punteggio 3/6	punteggio 2/2	punteggio 2/2	

Pubblicazione n. 9 - M. Cappai, *Il problema del sindacato giurisdizionale sui provvedimenti dell'AGCM in materia antitrust: un passo in avanti, due indietro ... e uno in avanti. Una proposta per superare l'impasse*, in *federalismi.it*, n. 21/2019, p. 1-41

Punteggio attribuito 8/10

Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 9

Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	
punteggio 4/6	punteggio 2/2	punteggio 2/2	

Pubblicazione n. 10 - M. Cappai, *Il delicato equilibrio tra full jurisdiction ed effettività del diritto antitrust nel sindacato dei provvedimenti dell'AGCM*, in *Diritto e Società*, n. 4/2018, p. 703-756

Punteggio attribuito 10/10

Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 10

Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	
punteggio 6/6	punteggio 2/2	punteggio 2/2	

Pubblicazione n. 11 - M. Cappai, *Quando l'erosione dei limiti costituzionali avviene dall'interno: il caso dell'art. 27, comma 1-bis del Codice del consumo e della sua (presunta) natura interpretativa*, in *Rivista AIC*, n. 2/2018, p. 1-34

Punteggio attribuito 8/10

Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 11

Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	
punteggio 4/6	punteggio 2/2	punteggio 2/2	

Pubblicazione n. 12 - M. Cappai, *Intervento volontario in giudizio della parte non necessaria: natura del (secondo) termine per il deposito e legittimazione dell'ente esponenziale a spiegarlo*, in *Foro Amministrativo*, n. 4/2016, p. 1036-1056

Punteggio attribuito 7/10

Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 12

Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	
punteggio 3/6	punteggio 2/2	punteggio 2/2	
Totale punteggio pubblicazioni scientifiche			41,25/50

*** *** ***

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	Punteggio attribuito
	8/10

*** *** ***

Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera
L'accertamento della conoscenza della lingua straniera per capacità di comprensione, chiarezza espositiva, precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese e capacità dialettica ha dato la seguente valutazione: ottimo.

*** *** ***

Il Dott. Marco Cappai consegue un punteggio complessivo pari a 70,25/100
Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dal candidato è superiore alla soglia minima stabilita in 70/100, il giudizio finale è positivo.

Scheda n. 5		
<i>Elisabetta Tati</i>		
Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica		
nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera		
Titoli e curriculum		
Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca, congruente con il SSD, conseguito in Italia o all'estero;	<i>fino ad un massimo di 7 punti</i>	7/7
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero congruente con il SSD, con particolare riguardo agli incarichi di insegnamento	<i>fino ad un massimo di 9 punti</i>	7/9



in corsi universitari di cui si abbia la titolarità e alla attività didattica svolta in lingua inglese;		
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri con particolare riguardo a soggiorni di studio della durata di almeno 30 giorni;	<i>fino ad un massimo di 9punti</i>	8,5/9
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	<i>fino ad un massimo di 6 punti</i>	4,5/6
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	4/5
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di 4 punti</i>	4/4
Totale punteggio titoli e curriculum		35/40

*** **

<p align="center">Pubblicazioni scientifiche</p> <p align="center">Punteggio massimo attribuibile 50 punti</p> <p align="center">con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio a 2,4 si da rispettare il sopra indicato punteggio complessivo</p>	
Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione, compresa, se presentata, la tesi di dottorato	<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>
Il suddetto punteggio massimo è determinato dalla somma dei punteggi dei seguenti criteri:	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	<i>fino ad un massimo di 6 punti</i>
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	<i>fino ad un massimo di 2 punti</i>
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	<i>fino ad un massimo di 2 punti</i>
Pubblicazione n. 1 - E. Tatì (in pubblicazione*), <i>The single market at the crossroads of space policies: procurement and innovation</i>, in <i>European Public Law</i>, vol. 31, n. 2, 2025 * si allega lettera di accettazione da parte della rivista	Punteggio attribuito 10/10



Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 1			
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	
punteggio 6/6	punteggio 2/2	punteggio 2/2	
Pubblicazione n. 2 - E. Tatì, <i>L'innovation procurement nel settore spaziale: l'Outer Space Law alla prova della New Space Economy</i> , in MUNUS, vol. 1, 2024, p. 47-97			Punteggio attribuito 9/10
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 2			
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	
punteggio 5/6	punteggio 2/2	punteggio 2/2	
Pubblicazione n. 3 - E. Tatì con Emanuele Birritteri*, <i>Beyond the Assimilation Principle. Enhanced Protection of the EU's Financial Interest vis-à-vis National Interests in Italy</i> , in A. Sandulli, A. Nato, E. Tatì (eds), <i>The shape-shifting definition of the EU's financial interest and its protection in contemporary Europe</i> , special issue, <i>European Papers</i> , vol. 9, 2024, p. 1180-1197			Punteggio attribuito 8/10
*attribuzione indicata in nota, all'inizio dello scritto. Si allega al pdf dell'articolo una dichiarazione sul contributo personale del candidato allo scritto congiunto			
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 3			
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	
punteggio 4/6	punteggio 2/2	punteggio 2/2	
Pubblicazione n. 4 - E. Tatì, <i>I soggetti della governance PNRR</i> , in L. Lorenzoni (a cura di), <i>La finanza pubblica nel contesto post-pandemico tra linee di continuità e prospettiva di riforma</i> , Napoli, Editoriale Scientifica, 2024, p. 181-238			Punteggio attribuito 9/10
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 4			
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	
punteggio 5/6	punteggio 2/2	punteggio 2/2	
Pubblicazione n. 5 - E. Tatì, <i>Il ricorso di ottemperanza per chiarimenti. Uno, nessuno e centomila</i> , in <i>Giustamm.it</i> , vol. 1, 2023, p. 1-28			Punteggio attribuito 9,5/10
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 5			



Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	
punteggio 6/6	punteggio 2/2	punteggio 1,5/2	
Pubblicazione n. 6 - E. Tati, <i>Il nuovo Codice dei contratti pubblici: tecniche di semplificazione normativa e riflessi PNRR</i> , in <i>Osservatorio Costituzionale</i> , n. 4, 2023, p. 59-79			Punteggio attribuito 8,5/10
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 6			
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	
punteggio 5/6	punteggio 2/2	punteggio 1,5/2	
Pubblicazione n. 7 - E. Tati, <i>I controlli amministrativi alla luce del Piano nazionale di ripresa e resilienza: problemi e prospettive tra efficienza e condizionalità</i> , in <i>federalismi.it</i> , vol. 33, 2022 p. 86-130			Punteggio attribuito 10/10
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 7			
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	
punteggio 6/6	punteggio 2/2	punteggio 2/2	
Pubblicazione n. 8 - E. Tati, <i>Il Programma InvestEU e la Banca europea degli investimenti nella governance economica europea</i> , in <i>Diritto Costituzionale</i> , 2022, vol. 5, p. 50-62			Punteggio attribuito 8/10
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 8			
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	
punteggio 4/6	punteggio 2/2	punteggio 2/2	
Pubblicazione n. 9 - E. Tati, <i>L'Europa delle città: per una politica europea del diritto urbano</i> , collana Studi di Diritto Pubblico, p. 1-472, Milano, Franco Angeli, 2020			Punteggio attribuito 10/10
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 9			
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	
punteggio 6/6	punteggio 2/2	punteggio 2/2	
Pubblicazione n. 10 - E. Tati, <i>Cities' legal actions in the EU: towards a stronger urban power?</i> , in <i>European Papers</i> , vol. 4, 2019, p. 861-870			Punteggio attribuito 9/10



Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 10			
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	
punteggio 5/6	punteggio 2/2	punteggio 2/2	
Pubblicazione n. 11 - E. Tatì, <i>La sentenza T.A.R. Toscana, Sez. III, 28 luglio 2017, n. 1009: un'occasione per riflettere sull'evoluzione dei regimi edilizi all'indomani del d.lgs. n. 222/2016 e sulla rigenerazione urbana</i> , in <i>federalismi.it</i> , 2018, p. 1-15			Punteggio attribuito 8/10
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 11			
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	
punteggio 4/6	punteggio 2/2	punteggio 2/2	
Pubblicazione n. 12 - E. Tatì, <i>Una nuova epoca per la sicurezza urbana? Verso la tipizzazione dei patti tra sindaco e prefetto e delle ordinanze contingibili ed urgenti</i> , in <i>Munus</i> , 2017, p. 531-586			Punteggio attribuito 10/10
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 12			
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	
punteggio 6/6	punteggio 2/2	punteggio 2/2	
Totale punteggio pubblicazioni scientifiche			45,41/50

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	Punteggio attribuito
	10/10
*** **	
Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera	
L'accertamento della conoscenza della lingua straniera per capacità di comprensione, chiarezza espositiva, precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese e capacità dialettica ha dato la seguente valutazione: ottimo.	

*** **

La Dott. ssa Elisabetta Tatì consegue un punteggio complessivo pari a 90,41/100

Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dalla candidata è superiore alla soglia minima stabilita in 70/100, il giudizio finale è positivo.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 27 ottobre 2025

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. ssa Maria De Benedetto *Presidente*

Prof. ssa Martina Conticelli *componente*

Prof. ssa Aretta Benedetti *Segretario*

